
Studieprogramrådet for lektorutdanning i realfag (LUR)

Til stede: John Tyssedal (for Marius Irgens), Arne Kristian Amdal, Marianne Stave Sekkenes, Eva Madland, Terje Rydland (for Mads Nygård), Brynjulf Owren, Charlotte Gaertner, Rudolf Schmid (fra 13) Chris Helen Solvoll (referent)

Forfall: Øyvind Gregersen, Tor Jørgen Almås, Jon Andreas Støvneng, Sølvi Sønvisen, Christina Jenkins Slutås, Marit T. Moseng, Øyvind Mikkelsen, Ingeborg Sletta, Richard Strimbeck, Linda Svanholm, Gayathiri Eelavendan, Mads Nygård

Kopi til: Fak.direktør Geir Ivar Soleng, Studieavdelingen, FUL- v/Christina Jenkins Slutås, NT-fakultetet, instituttene ved NT og IME

Gjelder: Møte i Programrådet for LUR

Møtetid: Fredag 25.09.2015 12:30-14:30 Møtested: Møterom 390A, 3. etg i Elektro A

Signatur:

SAK 11/2015: Godkjenning av referat fra møtet 26.05.2015

Referat og saksliste godkjent

SAK 12/2015: Statistikk, årsak til frafall

- Statistikk over kull ble sendt ut sammen med møteinnkallinga. Kull 2014 ser bra ut, lavt frafall i forhold til tidligere kull med 11 %. Kull 2013 ser ut til å ha større frafall, allerede oppe i 33 %. Kull 2011 har fortsatt 42 i kullet, og kan dermed til våren bli det største kullet som har vært utmatrikulert fra LUR noensinne.
- Den nye rammeplanen har ført til mindre innpassing til LUR. De som starter blir ikke flyttet opp i kull, og således kan vi forvente at frafallet blir høyere i kullene etter 2012 da det ikke blir tilsig fra intern innpassing.
- Det er fortsatt for høyt frafall, men vi har ikke noe mål på hva som er det naturlige frafallet for et lektorprogram. Eva: Det er også veldig høyt frafall for bachelorprogram i kjemi.
- Vi venter på en frafallsanalyse som gjøres av masterstudent etter jul, for alle lektorprogrammene.

Postadresse

Sem Sælandsvei 5
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880

E-post:
postmottak@ime.ntnu.no
<http://www.ime.ntnu.no>

Besøksadresse

Sem Sælandsvei 5
Gløshaugen

Telefon

+ 47 73 59 42 02

Telefaks

+ 47 73 59 36 28

Tlf: + 47

- ForVei – det ble ikke noe av prosjektet ForVei skulle gjøre for LUR-studentene. Fra jul er det ikke mer finansiering av ForVei fra sentralt. Kapasiteten er blitt redusert, og vi har fått beskjed om at vi ikke får til det som var planlagt.
- Kjersti og John skal ha et møte med Spanskrøret og blant annet ta opp rekruttering og frafall. Forhåpentlig vis vil vi få noen tips til videre arbeid mot frafall etter dette møtet.
- På kjemi kjøres det en lokal studentundersøkelse (kalt lokal kandidatundersøkelse). Her tas det opp tema som hvorfor studenten har valgt akkurat den spesialiseringa, hva syns de om undervisning, ... Eva sender kjemi sin undersøkelse til Chris for inspirasjon.
- Kan vi finne ut noe av Nokuts studiebarometer? John fant ikke lektorutdanningen i fjorårets. Her kan vi oppfordre LUR-studentene til å delta, slik at det blir stort nok antall besvarelser til at det kan brytes ned på studieprogrammet.
- Spørsmål: Er LUR inne i den sentrale kandidatundersøkelsen? Brynjulf finner dette ut.
- Arne: Realstart – der var det færre som startet enn forventet. Dette kan skyldes at de som har gått et år på realfags- eller teknologistudier på NTNU tidligere, og har tatt Realstart eller Teknostart slipper å ta det flere ganger.

Opptaket 2015

69 Ja svar

9 trakk seg

Dvs. at vi nå har **60 studenter i kull – 2015**

Fordeling på studieretninger:

| | |
|--------------------------|----|
| Matematikk - biologi | 7 |
| Matematikk - kjemi | 10 |
| Matematikk - fysikk | 27 |
| Matematikk - informatikk | 6 |
| Kjemi - biologi | 10 |
| Til sammen | 60 |

Verdt å merke seg at studieretning matematikk og informatikk er fordoblet i forhold til i fjor.

SAK 13/2015: Rekruttering

John, Kirsti, Brynjulf og Chris Helen har hatt idemyldringsmøte for å bedre rekrutteringa til LUR. Av ideer som det jobbes videre med, er:

- LUR-tokt : Fortsette å oppfordre studenter til å informere om LUR på hjemskolen. Idè: Høre om studentene kan informere også på naboskolen, og i belønning gi dobbelt honorar

- Lage bidrag til som kan brukes under RN, Campusbesøk eller andre arrangementer der vi kommer i kontakt med elever i videregående skole
- Ringerunde – fortsette med det
- De studentene som er ferdige må få opplæring i IMEs programmer
- Finne naturlige samarbeidspartnere for LUR. Kan vi samarbeide med Skolelaboratoriet, Matematikksenteret, de andre lektorutdanningene om rekrutteringstiltak?
- Bruke Madeleine Lorås i rekrutteringsarbeidet. Madeleine har sagt seg villig til å hjelpe til, hun jobber nå med Facebook-siden NTNU og Du, og tar gjerne imot rekrutteringsstoff fra LUR
- Kirsti og John skal ha et møte med Spanskrøret for å diskutere rekruttering

Sak 14/2015: Innspel til studieplanen

- Biologi og kjemi: ønsker seg et statistikkfag inn i studieplanen, i dag er det to brukerkurs i matematikk, men ingenting statistikk i studieplanen. Saken tas med til neste møte, siden det ikke er noen tilstede på møtet fra IBI.
- Informatikk grunnkurs bare for LUR-studenter, hva er status på den saken? Det var ikke ønsket på forrige LUR-møte, så den saken strandet. Kurs om hvordan it kan brukes i læring burde vært et obligatorisk emne i lektorutdanningen (Terje) – må komme i tillegg, og ikke i stedet for IT grunnkurs
- Oppfordring til spanskrøret om å holde kort-foredrag om aktuelle tema som er litt utenfor studieplanen, men likevel aktuell for studentene, som digital læring. Dette skal holdes på tirsdag (seminar) (Kirsti)

Studieplanen vil bli tema på neste programrådsmøte.

Sak 15/2015 Kommentar til Ludvigsen utredninga "Fremtidens skole". (Programrådet er bedt å kome med innspel)

Kommentarer sendes til John innen 1. oktober.

Sak 15/2015 Faglig koordinator for LUR

Kirsti fortsetter bare ut semesteret som faglig koordinator. Gode ideer om hvordan faglig koordinator videreføres og hvem som kan fylle rollen sendes til John.

Eventuelt

Timeplanprosessen og kollisjoner:

Charlotte, Eva og Chris var med på arbeidsgruppemøtet om timeplanlegging i går. Det timeplanlegges for et stort antall kombinasjoner innenfor hvert studieprogram og studieretning. For LUR-studentene sin del oppleves det hvert semester kollisjoner i timeplanene, selv om vi bruker mye ressurser på kollisjonsmatriser og korrekturrunder i timeplanprosessen.

Det ble opplyst på møtet at 60-70% av de kombinasjonene som timeplanlegges kollisjonsfritt har få eller ingen studenter. Vi kommer til å få tilgang til statistikk om dette snart. Det kan komme krav om å redusere kombinasjonsmuligheter med få eller ingen studenter.

Kommentar fra SPR: Vi må se slik statistikk over flere år, ellers blir beslutningsgrunnlaget for tynt.