

## Retningslinjer masteroppgave lektorstudiet i historie

### *Faglig innhold:*

Oppgavetema for mastergradsoppgaven velges i samråd med veileder, fortrinnsvis i tilknytning til et prosjekt. En oversikt over prosjekter som instituttet til enhver tid har gående vil foreligge ved hver semesterstart.

### *Omfang*

Masteroppgaven er normert til 30 studiepoeng, dvs. tilsvarende ett semesters studier, som fordeles over ett år. Etter studieplanen skal arbeidet utføres i det 9. og 10. semester. Oppgaveteksten skal normalt ha et omfang på ca 40-60 sider (regnet ut fra standarden format A4, linjeavstand 1,5, skrift Times New Roman). I tillegg kommer sammendrag, forord, innholdsfortegnelse, kildeliste og vedlegg.

### *Sensurveiledning*

Kandidat skal ha levert et selvstendig forskningsarbeid som utgjør et originalt bidrag innenfor oppgavens tema. I henhold til den nasjonale rammeplanen for lektorutdanning skal oppgaven være profesjonsrelevant. Noen av oppgavene vil ha et historiedidaktisk perspektiv, i andre oppgaver må profesjonsrelevansen komme frem på andre måter (forord, innledning, konklusjon). Oppgaven skal demonstrere at kandidaten har hatt et læringsutbytte i henhold til studieplanens beskrivelse for emnet, definert som kunnskaper og ferdigheter. Med blick på kunnskaper skal kandidaten i henhold til studieplanen ha

- solid kompetanse innen sitt forskningsfelt
- en bred realhistorisk kunnskapsbase og dybdekunnskaper på utvalgte felter
- innsikt teoretiske perspektiver og en inngående kunnskap om relevant forskningslitteratur

I masteroppgaven må det forventes at kandidaten demonstrerer de ferdigheter som studieplanen skisserer. Kandidaten skal:

- kunne håndtere store informasjonsmengder
- kritisk analysere en sak fra flere sider
- kunne utvikle faglige ideer og problemstillinger, gi råd og foreta faglige evalueringer
- ha god forståelse for historisk metode som analytisk verktøy.

Ved fastsetting av karakter skal karakterbeskrivelsene for masteroppgaver i historie legges til grunn, men med hensyn til et redusert omfang. Det må derfor vises skjønn i vurdering av kildetilfang og referanseapparat.

## KARAKTERBESKRIVELSER FOR MASTEROPPGAVER I HISTORIE

Vedtatt av Nasjonalt Fagråd høsten 2009.

### A

Karakteren A gis for uvanlig gode oppgaver som inneholder originale bidrag. En A-oppgave utmerker seg ved å vise selvstendighet både i bruk av kilder og metode og i analyse og fremstilling. En A-oppgave bør overbevise på nesten alle punkter, men kan ha mindre feil hvor disse ikke går ut over helhetsinntrykket.

- Problemstillingen er klart formulert og har tydelig relevans i forhold til fagfeltet.
- Kandidaten er tydelig metodisk/teoretisk bevisst.
- Kandidaten viser historiografisk orientering og gir en kritisk og klart selvstendig drøfting av faglitteraturen eller deler av den.
- I analysen viser kandidaten tydelig selvstendighet og refleksjon over sine problemstillinger.
- Kildetilfanget og utnyttelsen av kildene er overbevisende. Det empiriske materialet er klart fremstilt verbalt og/eller grafisk.
- Oppgaven er oppbygget slik at sammenhengen mellom problemstilling, analyse og konklusjon er tindrende klar.
- Begrepsbruken er klar og språkføringen meget god og uten vesentlige feil og mangler.
- Referanseapparat er uten betydelige feil og vitner om bred lesning.

### B

Karakteren B gis til meget gode oppgaver som viser solid beherskelse av feltet samt god vurderingsevne og selvstendighet i analyse av materialet. Men en B-oppgave mangler den originalitet, selvstendighet og overbevisende gjennomføring som kjennetegner en A-oppgave.

- Problemstillingen er tydelig formulert.
- Kandidaten er metodisk/teoretisk bevisst og viser godt kjennskap til faglitteraturen.
- Kandidaten gir en god analyse og reflektert drøfting i forhold til problemstillingen.
- Kildene er håndtert på en god måte, og det empiriske materialet er godt presentert.
- Oppgaven er oppbygget slik at det er god sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon.
- Begrepsbruken og språkføringen er god og uten vesentlige feil og mangler.
- Referanseapparat er uten betydelige feil.

### C

Karakteren C gis for gode oppgaver som er stort sett tilfredsstillende med henblikk på kildebruk, empiri, analyse og utforming.

- Problemstillingen er tydelig formulert.
- Kandidaten viser kjennskap til relevant faglitteratur og har en viss grad av metodisk orientering.
- Kandidaten viser en viss grad av selvstendighet i analysen og viser evne til refleksjon over sitt tema.

- Kandidaten viser tilfredsstillende håndverk i bruken av kilder og empiri, men noen feil og mangler kan godtas.
- Oppgaven har en brukbar oppbygging.
- Begrepsbruken og språkføringen er tilfredsstillende og uten grove feil og mangler.
- Referanseapparatet er tilfredsstillende. Noen mangler kan godtas.

## D

Karakteren D gis til oppgaver som er brukbare, men som har vesentlige mangler. En D-oppgave kan ha sterke sider som at den bringer fram interessant materiale eller inneholde interessante resonnementer, men den har samtidig klare svakheter, også på sentrale kriterier.

- Problemstillingen kan være tydelig, men er ofte ikke presist formulert
- Oppgaven viser en begrenset evne til historiefaglig refleksjon.
- Håndverksmessig kan oppgaven være brukbar i partier, men det er vanligvis en del svakheter med kildearbeidet og håndteringen av det empiriske materialet.
- Strukturen og utformingen av oppgaven er mangelfull.
- Begrepsbruken kan være uklar og språkføringen kan ha svakheter.

## E

Karakteren E gis til oppgaver som ikke tilfredsstillmer mer enn minimumskravene når det gjelder formulering av problemstilling, historiefaglig refleksjon, kildearbeid og håndtering av empiri.

## F

Karakteren F gis til oppgaver hvor minimumskravene ikke er oppfylt og hvor prestasjonen er utilstrekkelig. En slik oppgave er svak på alle kriterier eller tilfredsstillende på sentrale områder.