

Retningslinjer for artikkelbaserte avhandlinger

Krav til ph.d. avhandlinger

I NTNUs gjeldende ph.d. forskrift heter det i § 10.1. Krav til avhandlingen:

Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode innen fagområdet.

Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

En avhandling kan ikke innleveres til bedømmelse av flere i fellesskap.

En avhandling kan bestå av monografi eller sammenstilling av flere mindre, vitenskapelige arbeider. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem.

Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samarbeid med andre forfattere, skal ph.d. – kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og i henhold til internasjonale standarder. Dersom avhandlingen hovedsakelig består av artikler, skal kandidaten normalt være førsteforfatter på minst halvparten av artiklene.

I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og medforfatterens innsats i hvert enkelt arbeid.

Veiledende retningslinjer for ph.d. – avhandlinger som består av flere mindre arbeider.

Verken *Forskrift for ph.d. ved NTNU* eller *Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader* sier noe om hvor mange artikler som bør inngå i en ph.d.- avhandling. Antall artikler og omfang på hver artikkel kan variere fra avhandling til avhandling, fra tema til tema, mellom fagområder og mellom fakulteter. NTNU sin holdning er at det er opp til det enkelte fakultet / ph.d. - program å gi veiledende retningslinjer for utforming og omfang av avhandlingen utover det som forskriften krever. Disse retningslinjene er imidlertid ikke bindende for kandidaten, veiledere eller for bedømmelseskomiteen. Det vil være opp til bedømmelseskomiteen å vurdere om avhandlingen har det omfang og den kvalitet som komiteen mener er tilfredsstillende for å kunne forsvares i disputas.

Postadresse

A. Getz vei 3
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880

E-post:
fak-adm@ab.ntnu.no
<http://www.ab.ntnu.no>

Besøksadresse

A. Getz vei 3
Gløshaugen

Telefon

+ 47 73 55 02 75

Telefaks

+ 47 73 59 50 94

Tlf: + 47

Med bakgrunn i retningslinjer som er gitt ved ph.d. utdanninger ved andre fakultet og ved andre arkitektskoler, vil jeg foreslå følgende:

1. Avhandlingen, utenom sammendraget (sammenbindingsartikkelen), bør normalt svare til minst tre tidsskriftartikler av vanlig størrelse. Dersom det er medforfattere til en eller flere artikler, kan det være grunn til å utvide antall artikler
2. Det er en forutsetning at kandidaten er hovedforfatter og har et omfattende faglig ansvar for minst halvparten av de artikler som inngår i avhandlingen.
3. Hvis artiklene har medforfattere er det sannsynlig at de har gitt vesentlige bidrag til ide og forskningsdesign, datainnsamling, eller analyse og tolkning av dataene, skrevet utkast til manuskriptet eller bidratt med en betydelig revisjon av manuskriptet og godkjent den endelige versjonen for publisering. En redegjørelse av medforfatterskap, der spesielt kandidatens bidrag blir identifisert, skal inngå i avhandlingens forord. Kandidatens selvstendige bidrag og innsats må komme tydelig fram.
4. Artiklene skal ha et nivå som kreves for publisering i anerkjente fagtidsskrifter med fagfelleevaluering. (Publisering i konferanser selv med fagfelleevaluering dekker ikke alltid dette kravet)
5. I tillegg til artiklene skal det være et sammendrag (sammenbindingsartikkel) som ikke bare sammenfatter, men også sammenstiller de problemstillingene og konklusjoner som legges fram i artiklene og dokumenterer sammenhengen i avhandlingen. Sammenbindingsartikkelen skal:
 - Beskrive relevansen av arbeidet,
 - Redegjøre for tidligere forskning som er relevant for avhandlingen,
 - Spesifisere avhandlingens bidrag til forskningsfeltet.
 - Presentere det teoretiske grunnlaget for avhandlingen på en mer grundig måte enn det ordinære artikkelformatet tillater
 - Sammenstille og forsøksvis syntetisere problemstillinger og konklusjoner som legges frem i artiklene,
 - Presentere artiklene,
 - Gjøre rede for avhandlingens metode, data og kildemateriale.
 - Presentere konklusjoner og gi en sammenfattende drøfting av funnene fra de enkeltstående artiklene

Hvis avhandlingen inneholder tidligere publiserte artikler, kan sammendraget også inneholde faglige ajourføringer, slik at avhandlingen som helhet framstår som faglig oppdatert.

Kandidaten skal være eneforfatter til sammendraget / sammenbindingsartikkelen.

6. Artiklene som inngår i avhandlingen, kan være publiserte, antatt for publisering, under vurdering for publisering eller upubliserte. Det er en fordel at minst en av artiklene er publisert eller antatt for publisering i vitenskapelig tidsskrift med fagfelleevaluering. For artikler som er publisert eller

antatt for publisering må det oppgis hvor publisering har funnet sted/vil finne sted i henhold til vanlige standarder for vitenskapelige referanser.

7. Det er normalt ikke anledning til å gjøre endringer i publiserte artikler som inngår i avhandlingen, bortsett fra eventuelle språklige rettinger. Hvis kandidaten har behov for å drøfte sider ved de publiserte artiklene, kan dette gjøres i sammenbindingsartikkelen.

Disse retningslinjene stiller ikke krav til nivået på publiseringskanalen. Det vil være opp til den sakkyndige bedømmelseskomiteen å bedømme kvaliteten på avhandlingen. Publiserte artikler i fagtidsskrifter med fagfelleevaluering garanterer ikke nødvendigvis for kvaliteten i forhold til ph.d.-nivået. Publisering på nivå 2 og 1 bør være normen.

Det anbefales at omfanget ikke bør overstige 300 sider. Det er ikke satt noen nedre sidetallgrense.