

---

## Møtereferat

---

**Til Arbeidsgiver:**

stede: Prorektor Berit Kjeldstad, avd.direktørene Knut Veium, Jenny Bremer og Gro I.K. Dæhlin, og fung. biblioteksjef Rune Brandshaug.

**Arbeidstakerorganisasjonene:**

Kjersti Møller og Anja van de Wiel (Unio - Forskerforbundet)

Vigdis Rønningen og Hild Melgård (YS – Parat)

Gøril Aas Jordahl og Simen Fraser (fra kl. 08.50) (LO - NTL)

Sara Røddesnes (vara YS – Bibliotekarforbundet).

Magnus Rom Jensen (vara LHVO UB)

Hege Elisabeth Almaas (LHVO avdelinger for utdanning og læringskvalitet).

Seniorrådgiver Arnulf Omdal (under sak 19/17)

**Sekretær:**

Janne Beate Gjengaar (UB)

---

Forfall: Almuth Gastinger (Unio – Forskerforbundet). Olve Hølaas (LO – NTL). Kjerstin Tobiassen (Akademikerne – Samfunnsviterne). Magnus Solum (YS – Bibliotekarforbundet). Eva Halland Dahl (LHVO UB).

---

Kopi:

---

Gjelder: Møte i LOSAM for Bibliotek og utdanning (Losam BU)

---

Møtetid: 26.04.17 kl. 08.30 – 09.50      Møtested: Møterom 201, Hovedbygget

---

Signatur: BK/jbg

Presentasjon av de tilstedeværende. Det nye LHVO for avdelinger for utdanning og læringskvalitet, Hege Elisabeth Almaas ble spesielt ønsket velkommen.

Det var ingen kommentarer til innkallingen. Referat fra møtet 22.03.17 ble godkjent.

**Saksliste:**

**Sak 18/17: Status omorganisering UB (informasjon/drøfting) v/fung. biblioteksjef Rune Brandshaug.**

**Sakspapir:** Notat av 19.04.17 fra fung. biblioteksjef.

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Seniorrådgiver/sekr.
7491 TRONDHEIM	E-post: janne.gjengaar@ub.ntnu.no	Høgskoleringen 1 Gløshaugen 7034 Trondheim	+ 47 73 59 02 91 <b>Telefaks</b> + 47 73 59 51 03	Janne Beate Gjengaar Tlf: + 47 73 59 51 09 Mobil: 959 48 589

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Rune Brandshaug orienterte. Det blir ny organisering av UB fra 01.05.17 og samtlige tilsatte er innplassert.

### **Sak 19/17: Studentrekruttering (informasjon) v/ prorektor for utdanning.**

Sakspapir: Notat av 18.04.17 fra prorektor for utdanning.

Saken gjelder informasjon om faglig plassering av funksjonen studentrekruttering som i dag utføres av flere enheter i Fellesadm. Saken skal også diskuteres i Losam for rektors stab og organisasjon. Siden flere Losam er involvert, skal saken til slutt drøftes i Sesam iht. NTNUs tilpasningsavtale. Det er Rektor som beslutter organiseringen.

Det er besluttet at prorektor for utdanning skal lede rekrutteringsprosessene ved NTNU og prorektor har fått i oppdrag fra organisasjonsdir. om å utrede saken. Prorektor har hatt et dialogmøte med aktuelle avdelingsledere for å se på prosessen og har kunnskap om at involverte tilsatte lenge har kjent på usikkerhet. Saken er i et tidlig stadium og hensikten med dagens diskusjon er ønsker om å få innspill.

Tillitsvalgte uttrykte bekymring over at dette har vært en gjentakende sak som er belastende for arbeidsmiljøet og de tilsatte det angår noe prorektor har forståelse for. Det fremstår som om saken starter på nytt igjen til tross for de utredninger og anbefalinger som allerede foreligger og fra Børresen-utvalget. Tillitsvalgte var videre opptatt av hva som ligger bak prosessen og hvilken retning den tar. De ser ikke noen effektiviseringsgevinst i dette og mener det er risikabelt å endre på noe som fungerer godt i dag. Tillitsvalgte er opptatt av tidsaspektet og påpekte at det nå er viktig å sikre mest mulig forutsigbarhet mth prosessens innhold, årsak og retning. De minnet også om Rektors ønske om en bred medvirkningsprosess i 2017. Dette er vanskelig å gjennomføre dersom beslutningen skal tas før sommeren. Tillitsvalgte er kjent med at arbeidet allerede er igangsatt med mal for utredning og frister for leveranser allerede 27.04.17, og finner det uheldig at dette ikke fulgte med sakspapirene til møtet. Av den grunn er det også vanskelig for de tillitsvalgte å ha innblikk i tidsplanen samt gå god for at tiden som er avsatt fremover er tilstrekkelig for god medvirkning.

Prorektor oppsummerte diskusjonen med at tillitsvalgte ønsker en orientering om hva som er sakens målsetting og hvilket mandat utredningsgruppen jobber etter samt en konkret tidsplan. Tillitsvalgte ønsker at den må inneholde risikovurderinger, mth ledelsesmodell og med henblikk på arbeidsmiljøet for alle tilsatte som påvirkes av dette. Tillitsvalgte etterlyste også en redegjørelse for hvordan de tilsatte er ivaretatt i prosessen og ønsket at begrepet «dugnad» fjernes. Det er problematisk dersom det velges en ledelsesmodell der tilsatte skal rapportere faglig til prorektor, mens personalansvaret ligger hos kommunikasjonssjef. Tillitsvalgte understreket viktigheten av at alle berørte tilsatte får samme informasjon til samme tid og i form av felles møter hvor det skrives referat.

Prorektor viste til at det ikke er tatt noen beslutning og ingen har konkludert i saken. Dette handler ikke om at tilsatte ikke gjør en god jobb, men det er et behov for å se på funksjonalitet og evt. gjøre endringer. Prorektor rundet av med at hun vil videreformidle de innspill som fremkom til organisasjonsdir. og at saken kommer opp i et senere Losam med organisasjonsdir tilstede. Det kommer også en tidsplan for arbeidet som skal sikre reell medvirkning og en ryddig prosess samtidig som det er ønskelig fra begge parter at beslutningen ikke trekker ut i langdrag.

**Sak 20/17: Eventuelt**

- a) Forskerforbundet etterlyste status for tilsetting som biblioteksjef. Søknadsfristen har gått ut og det blir førstegangsintervju med aktuelle kandidater 4. mai. Deretter blir det testing og andregangsintervju. Det tas sikte på tilsetting i Tilsetningsrådets møte 19. juni. Org.direktøren er ansvarlig for tilsettingsprosessene for alle de tre utlyste lederstillingene ved utdanningsområdet.
  
- b) Status for plassering av AV-tjenesten/Multimediesenteret. Orientering ved Gro I.K. Dæhlin. Førstelinjetjenesten AV/MMS har organisatorisk tilhørighet til Avd. for utdanningskvalitet etter fusjonen. Det foregår nå en diskusjon i arbeidsmiljøet samt ved IT-avd hva som er hensiktsmessig tilhørighet ut fra et brukerperspektiv. Tillitsvalgte viste til at det er mange spørsmål og usikkerhet rundt hvor henvendelser skal rettes. De er fornøyd med at det nå informeres om saken og de ønsker å bli holdt videre orientert. Det er viktig med en god prosess med involvering fra de tilsatte i tillegg til at det gis samme informasjon til de berørte tilsatte.