
Møtereferat

Til Arbeidsgiver:

stede: Studiesjef Inge Fottland, bibliotekdir. Lisbeth Tangen og seksjonssjef Knut Veium

Arbeidstakerorganisasjonene:

Katrine Aronsen og Kjersti Møller (Unio - Forskerforbundet)

Vigdis Rønningen og Catrine Tangvik (YS - Parat)

Simen Fraser, Olve Hølaas og Randi Lund (LO - NTL)

Bjørn Sortland (Akademikerne - Tekna)

Kjerstin Tobiassen (Akademikerne - Samfunnsviterne)

Magnus Solum (YS – Bibliotekarforbundet)

Nina Quale (LHVO Studieavd./prorektors stab)

Sekretær:

Janne Beate Gjengaar (UB)

Forfall: Prorektor Berit Kjeldstad, avd.dir. Gunnar Bendheim, Almuth Gastinger (Unio – Forskerforbundet), Hild Melgård (YS – Parat) og Eva H. Dahl (LHVO UB)

Kopi:

Gjelder: Møte i LOSAM for Utdanning

Møtetid: 16.03.16 kl. 14.30 – 15.30 **Møtested:** Møterom 201, Hovedbygget

Signatur: JBG

Studiesjef Inge Fottland ledet møtet i prorektors fravær. Det var ingen kommentarer til innkallingen. Referatet fra møtet 29.02.16 ble godkjent.

Saksliste:**Sak 14/16: Administrativ organisering av NTNU fra 2017 – utredningsarbeidet i Fellesadministrasjonen (informasjon/drøfting)**

Postadresse 7491 TRONDHEIM	Org.nr. 974 767 880 E-post: janne.gjengaar@ub.ntnu.no	Besøksadresse Høgskoleringen 1 Gløshaugen 7034 Trondheim	Telefon + 47 73 59 02 91 Telefaks + 47 73 59 51 03	Seniorrådgiver/sekr. Janne Beate Gjengaar Tlf: + 47 73 59 51 09 Mobil: 959 48 589
--------------------------------------	--	--	---	---

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Lisbeth Tangen orienterte om prosessen for biblioteket. UB ønsker fortsatt å tilhøre Utdanningsområdet under prorektor Berit Kjeldstad. Prosessen ved UB går mer i forhold til dimensjoneringskravet og økonomiske rammer som utgangspunkt for innsparingskravet.

Inge Fottland orienterte om at som et ledd i arbeidet med å utarbeide forslag til fremtidig organisering av Fellesadministrasjonen, har det kommet en bestilling på en utredning. Utredningen skal bygge på vedtak i styresak 4/16 om en samlet effektivisering på minst 5 % + 5 % av den administrative virksomheten. Det er nedsatt grupper for utredning av ulike funksjonsområder i Fellesadm. og for Utdanning har Berit Kjeldstad ansvaret. Det er også opprettet en gruppe for Strategisk lederstøtte der Inger-Anne F. Sætermo fra staben inngår. Utdanningsstaben sees på som en del av Rektors staber. Et spørsmål er om det fortsatt skal være en egen stab for prorektor for utdanning eller om alle Rektors staber skal slås sammen?

Avdelingene i Fellesadministrasjonen har fått en bestilling på å utrede ulike modeller for hvordan de kan organiseres, bla. også hvordan oppgaver som tidligere HiST ivaretok, kan innplasseres. Kan noen arbeidsoppgaver flyttes ut og overføres til fakultetene? Hvilke oppgaver bør ligge på nivå 1 og nivå 2? Gruppen for Utdanning må vurdere helheten og se på sammenhengen mellom stab og seksjoner, sammenhengen mellom disse to og fakultetsstrukturen osv.

Ved Studieavd. begynte arbeidet den 17. mars der gruppen for Utdanning i samråd med seksjonsjefene skal se på ulike modeller. Arbeidet fortsetter første uke etter påske og deretter vil ulike forslag til modeller bli behandlet og diskutert med de tilsatte i seksjonene. På bakgrunn av innspill fra seksjonene vil gruppen vurdere behov for justering og mulige alternativer. Fristen for å komme med innspill til Børresen-utvalget er 15. april og det skal også gis innspill på dimensjonering av antall tilsatte.

Losam diskuterte hvordan de ønsker å behandle saken frem mot fristen. Gruppen for Utdanning har en målsetting om at et utkast til forslag skal være ferdig innen 9. april. Losam ønsker et ekstra møte før neste ordinære møte som er fredag 15. april for å ha tid til å konsultere sine medlemmer mellom møtene. Sekretæren finner en ekstra møtedato. Veium forespør Organisasjonsprosjektet om henstand med innlevering av innspill fra Losam til mandag 18. april.

Kjersti Møller, Forskerforbundet etterlyste klarhet i hvordan vi skal forholde oss til de 55 mill kr som skal effektiviseres og at midler fra tidl. Hist ikke skal inngå i budsjettet på Utdanningsområdet. Iflg. Fottland har det i møte med ledelsen kommet fram at gruppen også skal fremme et forslag til en modell der gml. NTNU skal ned med 5 % og der det ikke vil bli tilført nye ressurser for den nye organiseringen. Fottland og Veium ble presentert en oversikt i et møte der de nevnte 55 mill kr var ufordelt. I stedet for å kalkulere ut hvor mange som er en del av nivå 1 på Hist, må det utarbeides et forslag uten bevilgningen fra gml. Hist. De ufordelte midlene er sannsynligvis et ledd i å skape større handlingsrom for Børresen-utvalget. De kutt som er bebudet, vil innarbeides i de forslag som vil bli lagt frem. Det var overraskende at dette kom opp noe som har gjort arbeidet ekstra vanskelig og det er en krevende situasjon for de tilsatte. Veium påpekte at utfordringen blir at det blir færre posisjoner å fordele, men ingen skal sies opp som følge av fusjonen.

Møller påpekte videre at uklarheten omkring effektivisering og bevilgning har skapt en del uro blant de tilsatte ved tidl. Hist.

Tobiassen, Akademikerne sa dette er en krevende prosess for de tilsatte. Hvordan formidler man dette til de tilsatte og gir korrekt informasjon? Hvordan rigger man prosessen slik at den oppfattes legitim for alle? Mange føler en frykt for ikke å se sine arbeidsoppgaver på organisasjonskartet.

Rønningen, Parat formidlet et ønske fra sine medlemmer om et allmøte på Studieavd. Det stilles spørsmål ved når de tilsatte skal involveres ved å se på hva som fungerer i dag? Hva som kan flyttes ut av Studieavd? Når skal de tilsatte involveres mer? De tilsatte ønsker å bidra med mer enn hva de føler de fikk gjort via de gjennomførte workshoper på hver seksjon som i stor grad dreide seg om konkretisering av dagens arbeidsoppgaver. De tilsatte har forventninger om mer involvering i den videre prosess.

Fottland vil komme tilbake til ønsket om et allmøte ved Studieavd.

Veiium viste til at først skal gruppen se på hvilke oppgaver som skal løses, hva skal gjøres/ikke gjøres, hva kan/skal Studieavd. gjøre, hva kan/skal andre gjøre. Dette er forhold som må avklares før organisasjonskartet kan tegnes. Så må det også tas hensyn til effektiviseringskravet.

Hølaas, NTL ser frem til at arbeidsgiver følger opp arbeid med budsjettkutt og effektivisering slik Fottland har skissert. Det er i dag forskjell mellom fusjonspartnere på hvilke oppgaver som er organisert på nivå 1 eller 2. Hvordan rigger man organisasjonen ut fra disse forhold? NTL ser frem til at dette kommer frem i utredningen.

Fottland viste til at de fire fusjonspartene er ulikt organisert. Gjøvik, Ålesund og også gamle NTNU har lagt relativt mye på nivå 1, mens HiST, etter den siste omorganiseringen har lagt mye på nivå 2. Fakultetene må sannsynligvis belage se på å ta større ansvar for ulike oppgaver på studiesiden da det blir mindre bemanning i Fellesadministrasjonen.

Fraser, NTL påpekte at sakspapirene må foreligge i rimelig tid i forkant til neste møte slik at de tilsatte kan få reell medvirkning.

Sortland, Tekna sa det nå er mye fokus på 5 % kutt, effektivisering etc. og mindre om hva NTNU vil oppnå, hva er NTNUs mål osv.

Møller, Forskerforbundet mener styret ikke hadde full oversikt over konsekvenser av sitt vedtak om 5 % kutt, men det må vi forholde oss til. Retorikken er viktig nå og det ønsker hun skal signaliseres tilbake til Organisasjonsprosjektet v/ Trond Singaas.

Tangen viste til at bestillingen blir mer krevende nå. Børresen-utvalget ønsker et større handlingsrom og legger press på bl.a. Utdanningsområdet for å komme med forslag til funksjonsmodeller med konsekvensbeskrivelser. Det ligger en klar forventning i styresaken om at det er rom for effektivisering i Fellesadministrasjonen.

Hølaas, NTL minnet om at stabene ikke har et eget Losam knyttet til seg. Hvor skal forslag om organisering av stabene behandles?

Iflg. Fottland skal dette vurderes i både arbeidsgruppen for strategi og arbeidsgruppen for utdanning.

Veium informerte at om det skal leveres et kortfattet innspill til Organisasjonsprosjektet der alle syv gruppens forslag skal sammenstilles til et felles dokument som skal være Fellesadministrasjonens bidrag til Børresen-utvalget.

Sak 15/16: Eventuelt

Ingen saker.