
Møtereferat

Til **Arbeidsgiver:**
stede: Prorektor Anne Borg

Arbeidstakerorganisasjonene:

Anja van de Wiel (Unio – Forskerforbundet)

Olve I. Hølaas (LO - NTL)

Hild Melgård og Catrine Tangvik (YS – Parat)

Kjerstin Tobiassen (Akademikerne – Samfunnsviterne)

Sara Røddesnes (YS – Bibliotekarforbundet)

Magnus Rom Jensen (LHVO UB)

Hege Elisabeth Almaas (LHVO avdelinger for utdanning og læringskvalitet)

Øyvind Tolnes (under sak 45/17), Jens Petter Nygård (under sak 46/17), Arnulf Omdal (under sak 47/17) og Rune Brandshaug (under sak 49/17)

Sekretær:

Janne Beate Gjengaar (UB)

Forfall: Vigdis Rønningen (YS – Parat)

Kopi:

Gjelder: Møte i LOSAM for Bibliotek og utdanning (Losam BU)

Møtetid: 11.12.17 kl. 08.30 –10.30 Møtested: Møterom 201, Hovedbygget

Signatur: AB/jbg

Det var ingen kommentarer til innkallingen. Referat fra møte 08.11.17 endres i tråd med en kommentar til sak 41/17. Forøvrig ble referatet godkjent.

Saksliste:

Sak 45/17: Budsjett 2018 (drøfting)

Controller Øyvind Toldnes gjennomgikk de utsendte foiler med budsjett 2018. Ny rammefordelingsmodell (RFM) gjeldende fra 2018 inkluderer også Fellesadm.

| | | | | |
|--------------------|--------------------------------------|--|---|--|
| Postadresse | Org.nr. 974 767 880 | Besøksadresse | Telefon | Seniorrådgiver/sekr. |
| 7491 TRONDHEIM | E-post: janne.gjengaar@ub.ntnu.no | Høgskoleringen 1 Gløshaugen 7034 Trondheim | + 47 73 59 02 91 Telefaks + 47 73 59 51 03 | Janne Beate Gjengaar Tlf: + 47 73 59 51 09 Mobil: 959 48 589 |

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Vedtak: Budsjett 2018 ble drøftet.

Sak 46/17: Samlokalisering (informasjon)

Sakspapir: Notat av 23.11.17 fra Rektor til Styret.

Orientering ved Jens Petter Nygård, Samlokaliseringsprosjektet.

I forrige Losam ble det informert om at Avd. for studieadm.og Multimediesenteret skulle få midlertidige lokaler pga. bygging av et laboratorium for Matteknologi i Realfagbygget. Den midlertidige lokaliseringen utsettes da bygging av matlaboratoriet skal utredes nærmere. Det blir ikke igangsatt prosesser for plassering på Kalvskinnet fra 2020 før laboratoriesituasjonen på Gløshaugen og Kalvskinnet er avklart. På spørsmål fra tillitsvalgte sa Nygård at opptakskontoret etter all sannsynlighet fortsatt skal være midlertidig lokalisert i PTS2, Lerkendal, men dette sjekkes opp. Målet er fortsatt en samling av store deler av Fellesadm. i Akrinn høsten 2020.

I etterkant har det kommet følgende informasjon fra Nygård: Leieforholdet i de lokaler der opptakskontoret sitter, er regulert av hovedavtalen mellom NTNU og Sintef. Slike leieforhold har ingen sluttdato, men det gjelder en gjensidig oppsigelsesfrist for begge parter på 3 mnd. NTNU har ingen opplysninger som tilsier at dette leieforholdet ikke skal kunne vare til man flytter til Kalvskinnet i 2020.

Vedtak: Saken tatt til orientering.

Sak 47/17: Studentrekruttering (drøfting)

Sakspapir: Notat av 06.12.17 fra prorektor til Rektor om grunnlag for rektorbeslutning om organisatorisk plassering av faggruppe Studentrekruttering i Fellesadministrasjonen.

Kort innledning ved prorektor. Begrunnelsen for prorektors anbefaling er at NTNU må ha mer trykk på studentrekrutteringen fremover noe som er vanskelig uten at Kommunikasjonsavdelingen er en tydelige aktør på rekrutteringsområdet.

Innspill fra tillitsvalgte:

- Er en vanskelig og krevende prosess da ansatte i faggruppe for rekruttering ikke ønsker å flytte
- Det er ulike virkelighetsoppfatninger og oppfatninger om hva som er den riktige beslutning
- De utfordringer notatet påpeker kan løses uten å flytte faggruppen
- Flyttingen kan medføre en kortsiktig risiko ved at ansatte blir demotivert og søker seg bort – notatet bør være tydeligere på dette
- Helhetlig studentfokus er viktig noe som ikke fremkommer tydelig nok i hele dokumentet

Prorektor er enig i at det er en vanskelig sak og har full forståelse for at de ansatte er uenige i forslaget til beslutning og at tillitsvalgte har et annet syn i saken. Tillitsvalgte fremla en protokolltilførsel som er tatt inn i slutten av referatet. Tillitsvalgte mener dette er en forhandlingssak. Dette avklares med HR-/HMS-avd. før saken legges frem for Sesam siden den berører to Losam-områder.

Vedtak: Saken ble drøftet.

Sak 48/17: Overføring av en ansatt fra Avdeling for Studieadministrasjon, Seksjon for utdanning i Ålesund til Avd. for utdanningskvalitet fra 01.01.18 (informasjon)

Sakspapir: Notat av 24.11.17 fra prorektor.

Tillitsvalgte synes det er bra at det fortsatt gjøres vurderinger hvor ansatte i Gjøvik og Ålesund skal være organisert noe prorektor sa seg enig i.

Vedtak: Saken tatt til orientering.

Sak 49/17: Organisering av arbeidsoppgavene ved UB (drøfting)

Sakspapir: Notat av 05.12.17 fra biblioteksjef Rune Brandshaug. I tillegg ble det på forespørsel fra tillitsvalgte ettersendt et dokument fra 09.11.17 som nå er under revidering.

Rune Brandshaug orienterte. UB ble omorganisert fra 1.5.17 og i etterkant vurderes nå hvordan samarbeidet mellom de ulike seksjoner kan forbedres og utvikles. Med 17 enheter i 3 byer, er det en utfordring å tilby likeverdige og kvalitetsmessig like gode tjenester til fagmiljøene samt å avsette nok ressurser til tjenesteutvikling. Det foreslås innføring av teamorganisering der hvert team skal ha et arbeidsutvalg og alle ansatte skal tilhøre et team. Det foreslås en trinnvis oppstart med evaluering og tilpasning underveis.

Innspill fra tillitsvalgte:

- Teamorganisering vil medføre nye instruksjonslinjer (både teamleder og seksjonssjef)
- Savner mer utdyping av hvilke spesielle utfordringer enhetene i Gjøvik og Ålesund har
- Deltakelse i arbeidsutvalget i teamene er stipulert til 20 – 50 % arbeidstid; hvordan er tallet stipulert og hvilke konsekvenser har det for de mindre enhetene med få personalressurser?
- Hva med deltakelse fra ansatte i Gjøvik og Ålesund?
- Hvilken prosess skal det være mht. å sette sammen arbeidsgrupper, hvor lenge skal de sitte?
- Det trenges mer tid og bedre prosess for å komme med forslag på navn på medlemmer av arbeidsutvalgene
- Det ble også uttrykt bekymring for at prosessen går for fort, at teamenes mandat er for uklart, hvem som skal være teamledere?
- Hvis ikke teamene skal ha egne budsjetter, hvem skal dekke bl.a. reisekostnader?

Arbeidsgiver viste til at personalansvaret fortsatt skal være hos seksjonssjefene, men at teamlederne har et faglig ansvar for tjenestekvalitet og implementering. Målet er å finne gode løsninger på hvordan jobbe med standardisering og utviklingsoppgaver på tvers av seksjoner og enheter som har mange like oppgaver, men som er ulike mht. størrelse, geografisk plassering, betjening av ulike fagmiljøer etc.

Brandshaug tar med seg innspillene fra tillitsvalgte i det videre arbeid. Saken tas opp på et allmøte ved UB 20. desember. Tillitsvalgte mener dette er en forhandlingssak noe som avklares med HR-/HMS-avd

Vedtak: Saken ble drøftet

Sak 50/17: Arbeidsmiljøundersøkelsen 2017 – status (informasjon)

Prorektor viste til Arbeidsmiljøundersøkelsens nettside på Innsida og viste frem svarprosenten ved avdelingene på utdanningsområdet. Saken settes jevnlig opp på kommende møter i Losam.

| Enhet | Antall mottakere | Svarprosent |
|-----------------------------------|------------------|-------------|
| NTNU | 7290 | 71,1 |
| <i>Bibliotek og utdanning</i> | 327 | 81,7 |
| Avdeling for studieadministrasjon | 70 | 87,1 |
| Avdeling for studenttjenester | 49 | 81,6 |
| Universitetsbiblioteket | 136 | 75,0 |
| Avdeling for utdanningskvalitet | 72 | 88,9 |

Vedtak: Saken tas til orientering.

Sak 51/17: Felles fleksitidsavtale ved utdanningsområdet (drøfting)

Sakspapir: Notat av 05.12.17 fra prorektor.

Tillitsvalgte hadde noen spørsmål til dagens avtaler. Ledere og tillitsvalgte ved utdanningsområdet er enige om at det lages en felles avtale for hele utdanningsområdet med en årlig avregningsperiode; 31. desember. Tillitsvalgte ønsker at det foretas en avstemming blant de ansatte på nyåret om ønske om innføring av fleksitidsordning. Det er enighet om at arbeidet må tilrettelegges på en slik måte at det ikke fører til altfor mange oppsamlede plusstimer og at det er arbeidsgivers ansvar å legge til rette for at plusstimer kan avspaseres.

Vedtak: Prorektor legger frem forslag til felles avtale på utdanningsområdet på neste møte i Losam.

Sak 52/17: Eventuelt

Ingen saker.

Protokolltilførsel fra Unio – Forskerforbundet, LO – NTL, YS – Parat og Akademikerne – Samfunnsviterne til sak 47/17:

«Etter å ha vurdert argumentene i prorektors anbefaling, mener vi at dagens organisering hvor faggruppe for studentrekruttering er organisert under Prorektor for utdanning i Avdeling for studenttjenester er best for NTNU. Slik de er beskrevet, krever ikke de skisserte utfordringene knyttet til samarbeid med KA en omorganisering for å løses.

Stortingsmelding 16 – Kultur for kvalitet i høyere utdanning trekker særlig god informasjon til studiesøkere frem som viktig prioritering. Ikke minst sett i forhold til å øke gjennomføringsgraden ved utdanningene. Meldingen ser rekruttering i en helhetlig sammenheng for å få rett student på rett plass, hindre frafall, sørge for trivsel og sosial integrering, opprettholde kontakten med rådgivere for en god overgang fra videregående skole, og ikke minst legge til rette for at elever og studenter kan gjøre refleksjoner rundt karriere. Avdeling for studenttjenester, som den er i dag, er godt rigget for å ta utdanningsområdet inn i framtida i tråd med de krav og forventninger som ligger i denne meldingen. Målrettet studentrekruttering forutsetter tette bånd til utdanningsområdet fordi det handler om kjernevirksomheten til faggruppe for studentrekruttering. Det er viktig for SR å være i linja til Prorektor for utdanning, fordi overordnede avgjørelser må tas av den som kjenner utdanningsområdet best.

Vi frykter at NTNU vil tape på å flytte studentrekruttering til KA. Vi frykter videre at området vil svekkes, ved at studentrekruttering fjernes fra utdanningsområdet, og at ressurser blir fordelt på tiltak som har andre målgrupper og at fokuset dermed bli mindre målrettet. Vår anbefaling er derfor å beholde dagens organisering, samtidig som samarbeidet styrkes med KA på utvalgte områder.»