

---

## Møtereferat

---

Til **Arbeidsgiver:**  
stede: Prorektor Anne Borg

**Arbeidstakerorganisasjonene:**

Wolfgang Laschet og Almuth Gasting (Unio – Forskerforbundet)  
Vigdis Rønningen og Hild Melgård (YS – Parat)  
Olve I. Hølaas (LO – NTL) fra kl. 10.50  
Hege Elisabeth Almaas (LHVO avdelinger for utdanning og læringskvalitet)  
Una Ersdal (vara LHVO Universitetsbiblioteket)  
Heidi Hugdal og Tonje Faanes (til stede under sak 43/18)  
Marit Reitan, Arnulf Omdal og Berit Kjeldstad (tilstede under sak 44/18)

**Sekretær:**

Janne Beate Gjengaar (UB)

---

Forfall: Anja van de Wiel (Unio – Forskerforbundet). Kjerstin Tobiassen og Hanne K. Sandtorv (Akademikerne – Samfunnsviterne). Magnus Rom Jensen (LHVO Universitetsbiblioteket)

---

Kopi:

---

Gjelder: Møte i LOSAM for Bibliotek og utdanning (Losam BU)

---

Møtetid: 09.11.18 kl. 10.30 – 12.00      Møtested: Møterom 001, Hovedbygget

---

Signatur: AB/jbg

Det var ingen kommentarer til innkallingen. Referat fra møte 15.10.18 ble godkjent.

### **Saksliste:**

#### **Sak 43/18: GDPR (informasjon)**

Orientering v/ prosjektleder Heidi Hugdal og seniorrådgiver Tonje Faanes, avd. for virksomhetsstyring.

Sakspapir: Foiler vedlegges referatet.

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr.</b> 974 767 880	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Seniorrådgiver/sekr.</b>
7491 TRONDHEIM	E-post: janne.gjengaar@ub.ntnu.no	Høgskoleringen 1 Gløshaugen 7034 Trondheim	+ 47 73 59 02 91 <b>Telefaks</b> + 47 73 59 51 03	Janne Beate Gjengaar Tlf: + 47 73 59 51 09 Mobil: 959 48 589

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

De viktigste momenter/innspill i diskusjonen:

- Samleside på Innsida om GDPR og personvern: <https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Personvern+og+GDPR>
- GDPR-prosjektet ved NTNU startet opp i mars og det er nå hovedfokus på implementering
- NTNU har ansatt en personvernkontakt: Thomas Helgesen
- Det formelle er på plass, det som gjenstår er operasjonalisering og tydeliggjøring
- Det er fortsatt mange behandlingsaktiviteter som enda ikke er meldt inn
- Det er så langt meldt inn 600 behandlingsaktiviteter; bl.a. paga, FS, ephorte, overvåking/kontroll, digital eksamen m.m. – totalt innen ni områder
- Alle behandlinger må være korrekte, bl.a. er det nødvendig med gjennomgang av databehandlingsavtaler. Foreligger det avtaler? Er de gode nok? Jfr. mal på Innsida der alle relevante forhold er tatt inn i malen
- Ledere er ansvarlige mht. om det som er meldt inn er fullstendig
- Ved avvik skal NTNUs avvikssystem benyttes
- Seksjon digital sikkerhet ved IT-avdelingen; <https://www.ntnu.no/adm/it/ansatte/digital-sikkerhet>

Vedtak: Saken tatt til orientering.

**Sak 44/18: Organisering av etter- og videreutdanning (EVU) ved NTNU (informasjon)**

Orientering v/ dekan Marit Reitan, Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap.

Innledning ved prorektor. Det er nedsatt en arbeidsgruppe ledet av dekan Marit Reitan som skal se på framtidige rammebetingelser for etter- og videreutdanning (EVU) ved NTNU, herunder spørsmålet om organisering. Arbeidsgruppen vil levere sin rapport 1. desember. Da arbeidsgruppen ble nedsatt, ble det ikke oppnevnt noen representanter fra de tillitsvalgte. Det ser man i ettertid burde vært gjort, ikke minst når man nå ser de anbefalinger arbeidsgruppen vil komme med som bl.a. innebærer forslag til organisatoriske endringer. Både prorektor og arbeidsgruppens leder ønsker å få Losam sitt syn på hvordan det videre arbeid bør legges opp, særlig med tanke på medvirkning fra tillitsvalgte og berørte ansatte.

De viktigste momenter/innspill i diskusjonen:

- Videreutdanning gir studiepoeng til forskjell fra etterutdanning som ikke er studiepoenggivende.
- Iht. egenbetalingsforskriften kan det tas betaling hvis det er emner som er spesielt laget for det formålet. Egenbetalingen kan være opp til 49 % av den kostnaden NTNU har for å gi et tilbud ut fra spesifikke kriterier, eller 100 % for økonomisk aktivitet.
- Et overordnet perspektiv er at livslang læring står sentralt og NTNU må tenke mer og mer videreutdanning i lys av det NTNU gjør for øvrig.
- Teknologisk utvikling og digitalisering; hva er suksesskriterier for at NTNU er godt rustet til den nye virkeligheten.
- Hva slags konsekvenser har fusjonen hatt på NTNU ift. etter- og videreutdanning.

- Det har vært ulike måter å drive etter- og videreutdanningsvirksomhet på i Gjøvik, Ålesund og ved Hist i forhold til den eksternt finansierte virksomheten ved NTNU Videre.
- Arbeidsgruppen vil foreslå ulike leveransemodeller innenfor regelverket. Tilbudene bør ligge tett på fagmiljøene/virksomhetsnært.
- Det viktigste i rapporten er anbefalingene med de overordnede strategiske valg.
- Arbeidsgruppen har i sitt arbeid innhentet faglig kunnskap i Seksjon for EVU.
- De ansatte har ikke vært med i arbeidet i et medvirkningsperspektiv, den prosessen kommer nå når arbeidsgruppens rapport er lagt frem.
- De tillitsvalgte er kritisk til at medvirkningen fra de tilsatte ikke har vært en del av gruppens arbeid.
- Arbeidsgiver ønsker innspill fra de tillitsvalgte nå på hvordan det bør jobbes videre mht. å få til en god prosess med medvirkning fra tillitsvalgte og berørte ansatte. Bør det legges til rette for innspill fra ansatte før rapporten skal leveres? Bør rapporten sendes ut på høring?
- Prorektor og tillitsvalgte er enige om at arbeidsgruppens rapport så langt snarest presenteres i et møte med de ansatte ved Seksjon for etter- og videreutdanning. Denne seksjonen antas å bli mest berørt, men rapportens anbefalinger vil også berøre ansatte som arbeider med opptak og kommunikasjon.
- Enighet om at det er viktige å forberede gode prosesser som en videre oppfølging av rapporten, bl.a. bør rapporten ut på høring i organisasjonen.
- Saken følges opp i et senere møte i Losam.

Vedtak: Saken tatt til orientering.

#### **Sak 45/18: Samlokalisering – status november 2018 (informasjon)**

Saken ble utsatt og prorektor henviste til at saken også skal behandles i felles Losam i Fellesadm. 19.11.18.

Vedtak: Saken ble utsatt til et senere møte.

#### **Sak 46/18: Status IA ved Utdanningsområdet (informasjon/drøfting)**

Sakspapir: Notat av 10.10.18 fra HR- og HMS-avdelingen, notat av 01.11.18 fra prorektor samt tre handlingsplaner innen IA ved utdanningsområdet.

De viktigste momenter/innspill i diskusjonen:

- Losam ønsker innspill fra alle avd. på alle 3 delmål i rapporteringen.
- De tillitsvalgte ønsker å få en tilbakemelding på hvilke tiltak/handlinger de ulike avdelingene gjør for å forhindre at ansatte blir syke og ikke bare få informasjon om tiltak i etterkant av at den ansatte har blitt syk. Ønske om mer fokus på nærvær.

Vedtak: Saken ble drøftet.

#### **Sak 47/18: Møteplan våren, 2019 (informasjon)**

Sakspapir: Forslag til møteplan våren 2019.

Prorektor ønsker å prioritere å være tilstede i Losam-møtene noe som iblant fører til at enkelte møter dessverre kan bli flyttet og prorektor ser at det iblant kan by på praktiske utfordringer for enkelte medlemmer. Møtene i vårsemesteret er satt opp med 1,5 timers varighet, men sekretæren ser på om de er mulighet for (enkelte) møter med 2 timers varighet.

Vedtak: Møteplanen vedtatt.

### **Sak 48/18: Eventuelt**

Ingen saker.