

LAOS Teknostart V20

EVALUERING

MARTE THERESE JAKOBSEN, UNIVERSITETSLEKTOR SEKSJON FOR UNIVERSITETSPEDAGOGIKK

Innhold

Innhold.....	2
1. Innledning.....	3
2. Om evalueringen	5
3. LAOS Teknostart som helhet	6
4. Fellesmoduler	10
5. Valgmoduler	14
6. Gruppemodul	18
7. Frie kommentarer	20
8. Oppsummering og veien videre	21
9. Vedlegg - Kommentarer	22

1. Innledning

LAOS Teknostart er en del av NTNUs offisielle læringsassistentopplæring LAOS og tilbys læringsassistenter ved alle sivilingeniørprogrammer ved NTNU. LAOS Teknostart er tilpasset studenter som skal være læringsassistenter under Teknostart, et oppstartsarrangement for alle siv.ing programmer ved campus Trondheim på høsten. Opplæringen tilbys derfor kun i Trondheim. Mer informasjon om LAOS finnes på intranettet under søkeordet «LAOS». Der ligger også evalueringsrapporten av det øvrige LAOS kurset.

På grunn av utbruddet av Covid-19 våren 2020 ble det besluttet å gjennomføre LAOS Teknostart som et digitalt kurs. Resultatene av denne evalueringen blir derfor veldig nyttige med tanke på en eventuell videre utvikling av LAOS som digitalt kurs, dersom det skulle bli behov for det.

LAOS Teknostart foregår på norsk, med Blackboard som e-læringssystem. Verktøyet Blackboard Collaborate Ultra ble i hovedsak brukt som møteplattform i den digitale undervisningen. Zoom ble også brukt ved enkelte anledninger. Opplæringen består av 20 timer og inneholder tre typer moduler:

Nøkkeltall

Antall påmeldte 2020: 68 Antall påmeldte 2019: 69	Gjennomføring 2020: 66 (97%) Gjennomføring 2019: 65 (94%)	Dette semesteret deltok 68 læringsassistenter på LAOS Teknostart. Av disse var det 66 stk som fullførte hele kurset mens to stk hoppet ut av kurset tidlig i løpet etter å ha påbegynt første fellesmodul. Deltakerne dette semesteret fordeler seg på 16 studieprogram.
--	--	--

Fellesmoduler på 8 timer ble denne gangen gjennomført som to digitale samlinger (2x4t) i Blackboard Collaborate. For hver fellesmodul var det arrangert to samlinger slik at studentene hadde to datoer å velge mellom. På fellesmodulene presenteres pedagogisk fagstoff i tillegg til at det er mye studentaktivitet og arbeid i grupper.

Valgmoduler på 2x3 timer er nettbaserte, også ved tidligere semestre uavhengig av omleggingen til digital undervisning. Det finnes syv valgmoduler som omhandler spesifikke typer læringsaktiviteter, f.eks. laboratorieøvinger, akademisk skriving, seminargrupper etc. Dette semesteret tilbudte vi kun tre av disse valgmodulene for å gjøre kurset mest mulig relevant for jobben som Teknostart-assistent. Læringsassistentene velger seg ut to av disse tre modulene.

Gruppemodulen er en egen modul kun for Teknostart-assistentene. På gruppemodulen utarbeider læringsassistentene grupperefleksjonsdelen som de skal ha ansvar for under Teknostart. Dette er altså en direkte forberedelse av deler av programmet for Teknostart.

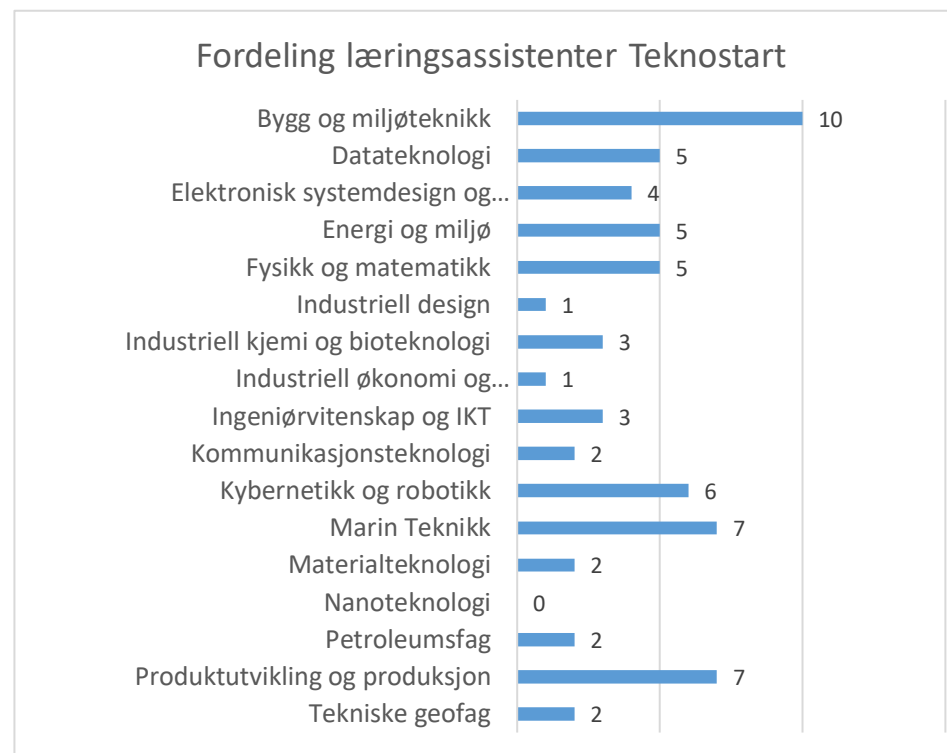
Fordeling på instituttene

Ved oppstarten av kurset svarer deltakerne på en obligatorisk undersøkelse hvor det stilles spørsmål om hvilket studieprogram de skal jobbe for under Teknostart.

Av svarene ser vi at studentene som tar kurset er fordelt nokså ulikt på de forskjellige programmene. Syv av studieprogrammene har over 5 deltakere på kurset, seks studieprogram har fra tre til fem deltakere og seks studieprogram har én til to deltakere. Studieprogrammet Nanoteknologi har ingen deltakere dette semesteret. Fordelingen av studenter på studieprogrammene er veldig lik fordelingen fra våren 2019. Med tanke på samarbeid i grupper og gruppemodulen er det ønskelig at alle programmer har minst to studenter som gjennomfører kurset. Samtidig vil hvert program ha ulike behov med tanke på hvor mange Teknostart-assistenter de trenger. Det kan likevel oppfordres til å minimum ansette to nye assistenter og sende disse på LAOS Teknostart kurs hvert vårsemester.

Tabellen viser følgende fordeling på studieprogram vår 2020 (N=66, 97%):

Studieprogram	N	% av N
Bygg og miljøteknikk	10	15,2 %
Datateknologi	5	7,6 %
Elektronisk systemdesign og innovasjon	4	6,1 %
Energi og miljø	5	7,6 %
Fysikk og matematikk	5	7,6 %
Industriell design	1	1,5 %
Industriell kjemi og bioteknologi	3	4,5 %
Industriell økonomi og teknologiledelse	1	1,5 %
Ingeniørvitenskap og IKT	3	4,5 %
Kommunikasjonsteknologi	2	3 %
Kybernetikk og robotikk	6	9,1 %
Marin Teknikk	7	10,6 %
Materialteknologi	2	3 %
Nanoteknologi	0	0 %
Petroleumsfag	2	3 %
Produktutvikling og produksjon	7	10,6 %
Tekniske geofag	2	3 %
Total	66	100 %



2. Om evalueringen

Ved utgangen av kurset oppfordres læringsassistentene til å fylle ut en anonym spørreundersøkelse med 18 spørsmål, hvorav 16 av disse graderes ved bruk av Likert-skala med svaralternativene «Svært enig», «Enig», «Verken enig eller uenig», «Uenig» og «Sterkt uenig». De to resterende spørsmålene gir mulighet for å skrive inn svar med fri tekst. Dette semesteret tok spørreundersøkelsen utgangspunkt i spørsmålene som også ble stilt i fjor. Kursholderne så derimot behov for å tilpasse enkelte spørsmål i større grad for Teknostart-lærings situasjonen og ikke minst for den digitale undervisningen på kurset dette semesteret.

Våren 2020 svarte 48 av 66 læringsassistenter på spørreundersøkelsen, noe som gir en svarprosent på 72%. Dette er en økning på 29% sammenlignet med svarprosenten på evalueringen av LAOS Teknostart våren 2019. En mulig forklaring på dette kan være at undersøkelsen opplevdes som lettere tilgjengelig for studentene i og med at hele kurset (ikke bare deler av det) nå foregikk digitalt.

Det kan være at studentene har blitt enda bedre kjent med de digitale verktøy og brukt mer tid inne i Blackboard sammenlignet med tidligere

semester. Dette kan ha ført til at flere har valgt å svare på undersøkelsen fordi den oppleves som mer tilgjengelig.

Svarene fra spørreundersøkelsens spørsmål med Likert-gradering blir i denne rapporten lagt frem i prosent. Gjennomsnittet for hvert enkelt spørsmål er også lagt frem i Likert-verdi, dette for å bedre kunne sammenligne studentenes «generelle oppfatning» av kurset med svarene fra tidligere semestre. I rapporten sammenlignes resultatene med fjorårets evaluering der dette er mulig. Noen resultater er ikke sammenlignbare fordi spørsmålet ble såpass mye endret fra i fjor. I disse tilfellene oppgis kun tallene fra dette semesteret. Sammenligningen er gjort for å synliggjøre eventuell utvikling og for å se om ulike tiltak har ført til forbedring eller ei. Ved fremvisningen av gjennomsnitt tilsvarer «Sterkt enig» til tallet 5, mens «Sterkt uenig» tilsvarer tallet 1.

Evalueringen legges ut på nettsiden om LAOS. Den sendes også til relevante nøkkelpersoner og vises på første modul til det neste kullet LAOS-deltakere.

3. LAOS Teknostart som helhet

Opplæringen skal bidra til å utvikle læringsassistentens rolleforståelse og refleksjon. Den skal gi en grunnleggende innføring i pedagogiske aspekter rundt læringsaktiviteter, gruppearbeid, veiledning, tilbakemeldinger og læringsmiljø. Kurset skal fremme forståelse av ulike læringsformer basert på dialog og faglig veiledning.

LAOS Teknostart har i tillegg et spesielt fokus på å forberede læringsassistentene til de spesifikke arbeidsoppgavene som inngår under Teknostart. Dette innebærer veiledning av prosjektgrupper, samt hvordan tilrettelegge for at gruppene kan bli godt kjent og for at de skal reflektere over gruppeprosessen under Teknostart.

Tiltak og endringer

Det er gjort flere betydelige forandringer ved årets kurs sammenlignet med fjorårets. For det første er LAOS Teknostart blitt et helt eget kurs, separat fra det øvrige LAOS kurset. Dette tiltaket ble gjort med hensyn til fjorårets tilbakemeldinger om å gjøre kurset enda mer relevant for Teknostart-konteksten og for å knytte teorien på kurset mer opp mot Teknostart-praksisen. Et annet grep i den sammenheng var å redusere antall valgmoduler fra syv til tre mulige alternativer (mer om dette under valgmoduler).

En annen stor forandring dette semesteret er at det er gjort en omlegging til digital undervisning. Dette ble gjort i respons til NTNUs beslutning om å gjennomføre undervisningen digitalt som følge av Covid-19 utbruddet denne våren. Vi hadde i underkant av én uke på å gjøre denne omleggingen, eller alternativt velge å avlyse kurset. Kun deler av kurset var digitalt tidligere. Det vil si at i tillegg til valgmodulene ble nå både fellesmodulene og gruppemodulen gjennomført digitalt. Tilbakemeldingene fra studentene viser at de i stor grad opplever at

kurset har vært et fullverdig og lærerikt tilbud som har gjort dem godt forberedt på sitt arbeid som Teknostart-assistent. Kursholdernes opplevelse er at studentene har vært meget positive og forståelsesfulle underveis med tanke på at dette var første digitale versjon av kurset. Det studentene savner mest sammenlignet med fysisk undervisning er at de opplever at de ikke har blitt så veldig godt kjent med de andre læringsassistenter som de skal samarbeide med under Teknostart. De sier at det å bli kjent er vanskeligere digitalt, til tross for at det ble gjort mye samarbeid i grupper på kurset.

En tredje forandring ved årets kurs er at det nå har vært to kursholdere som har undervist alle modulene sammen, i motsetning til én kursholder ved tidligere gjennomføringer. Dette ble iverksatt hovedsakelig for å ha en større trygghet ved utprøving av digitale verktøy. Avtroppende LAOS ansvarlig Katja Hakel hadde en teknisk og støttende rolle og hadde blant annet ansvar for å hjelpe studenter med å koble seg på i BB Collaborate, moderere chat og i tillegg administrere samarbeidsgruppene. Påtroppende LAOS-ansvarlig Marte Therese Jakobsen hadde ansvar for presentasjon av det faglige innholdet i kurset, samt organiseringen av oppgavene som skulle løses av studentgruppene underveis.

Kursholderne selv opplevde dette samarbeidet som veldig positivt, både fordi det bidro til større trygghet og kapasitet i de digitale møtene med studentene, men også fordi det ble større kreativitet i arbeidet med å utvikle gode løsninger i utformingen av det digitale kurset. Tilbakemeldingene fra studentene viser også at de satt pris på å ha to kursholdere. Studentene forteller at de opplevde at tekniske problemer løste seg fortere og at det var et positivt og avslappet læringsmiljø på kurset. Som følger av at Marte Therese denne gangen var ny presentatør av det faglige innholdet, ble det gjort noe omstrukturering av opplegget og presentasjonene knyttet til fellesmodulene.

Oppsummering

Samlet sett har studentenes opplevelse av LAOS Teknostart som helhet holdt seg på et jevnt høyt nivå. Sammenlignet med tallene fra i fjor ser vi en liten økning i positiv retning når det gjelder studentenes opplevelse av kurset.

Hele 91% av studentene er (sterkt) enige i at LAOS har bidratt til å gjøre dem bedre forberedt på Teknostart og rollen som læringsassistent. Her ser vi også at en større andel av studentene fordeler seg på «sterkt enig» sammenlignet med i fjor. Det er også gledelig å se at 86% av studentene enten er sterkt enige eller enige i at LAOS kurset selv følger de sentrale pedagogiske prinsipper som vektlegges i kurset.

I likhet med i fjor rapporterer studentene at de opplever valgmodulene som mest nyttige for egen læring. En positiv endring utover dette er at

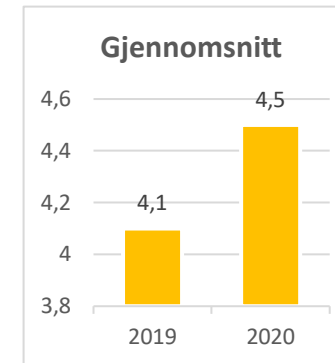
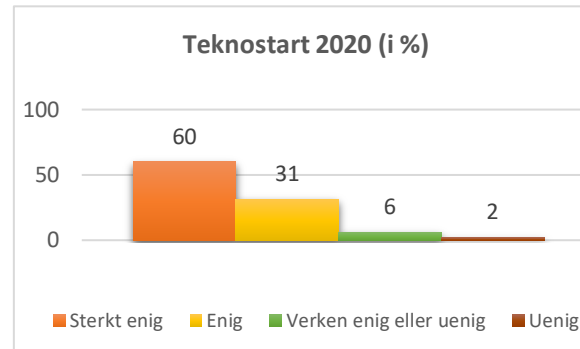
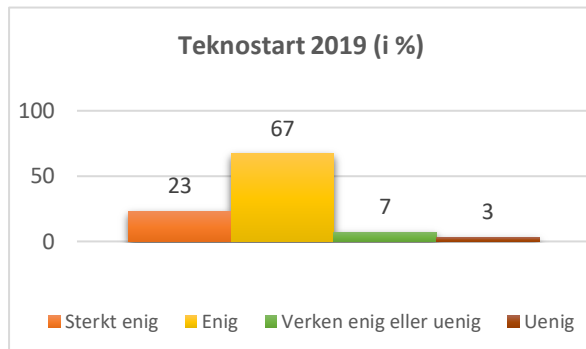
mange flere enn i fjor også opplever fellesmodulene som mest nyttige for egen læring. Også i år fremstår gruppemodulen som den minst nyttige modulen. Dette kan henge sammen med at det er lite nytt fagstoff som presenteres på denne modulen. Den er ment for at studentene kan bli kjent med hverandre og begynne planleggingen av grupperefleksjonsopplegget til Tekostart. Det kan hende studentene ikke opplever dette som nyttig for egen læring, men det betyr ikke nødvendigvis at de ikke opplever det som nyttig i det hele tatt.

En mulig svakhet ved spørsmålet som spør studentene om hvilke moduler som er mest/minst nyttige for dem er at studentene nettopp må velge enten/eller når de i realiteten kanskje opplever flere eller alle modulene som viktige. Her kan det være nødvendig å se på om dette spørsmålet egentlig behøves, eller om vi skal legge til et alternativ, som for eksempel «alle modulene er viktige» eller at studentene kan rangere modulene på annen måte.

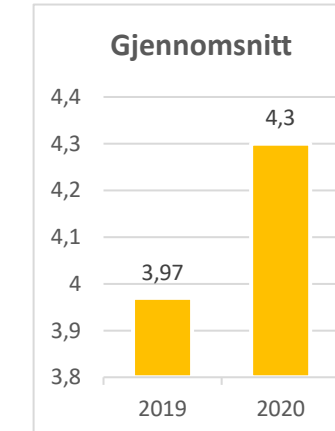
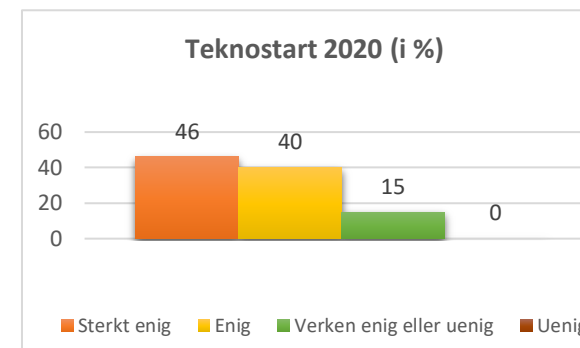
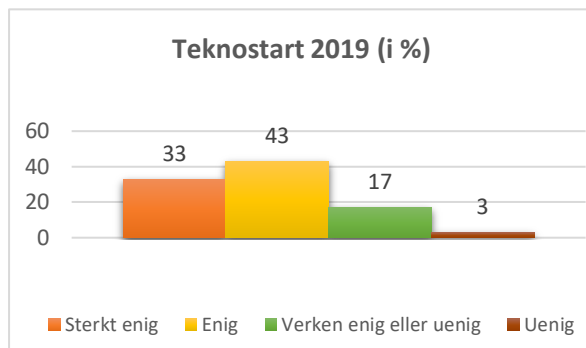
Statistikk

1. Jeg føler at LAOS-kurset i sin helhet har gjort meg **bedre forberedt på Teknostart og min rolle** som læringsassistent.

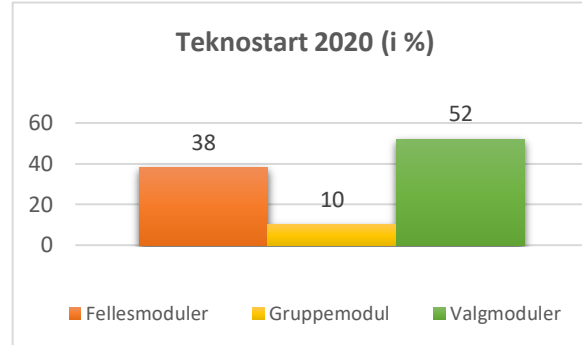
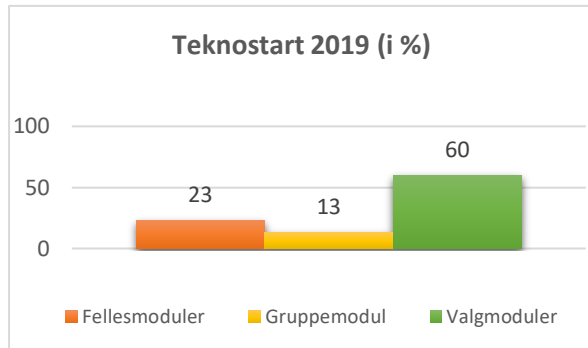
Dette kan sammenlignes opp mot et lignende spørsmål fra våren 2019: The LAOS-course has generally contributed to the development of my pedagogical competencies as a Learning Assistant.



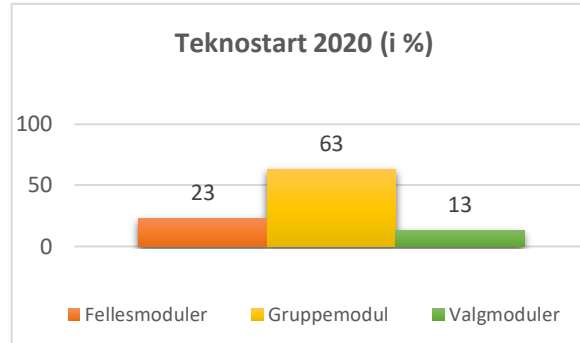
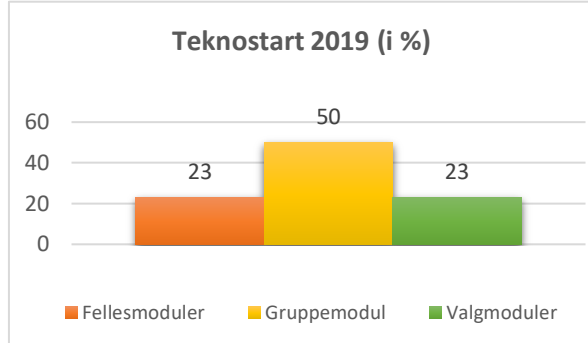
2. Jeg føler at LAOS-kurset selv følger mange av **de pedagogiske prinsippene vi snakket om**, for eksempel mye studentaktivitet, et godt læringsmiljø, raske tilbakemeldinger, relevans av læringsmål osv.



3. Av hele LAOS-kurset har ... vært de **MEST nyttige modulene** for min egen læring.



4. Av hele LAOS-kurset har ... vært de **MINST nyttige modulene** for min egen læring.



4. Fellesmoduler

Oppsummering

Fellesmodulene inneholder noe presentasjon av pedagogisk innhold, men består mest av aktiviteter i smågrupper slik som casediskusjoner, rollespill og gjensidig erfaringsutveksling og refleksjon. Studentaktiviteter og gruppearbeid var noe som ble prioritert høyt under omleggingen til digital undervisning. Dette for å fremdeles kunne tilrettelegge for studentenes utprøving, refleksjoner og erfaringsutveksling med andre studenter på kurset. I tillegg var det viktig å ivareta målet om at studentene skal få bli kjent med andre studenter som de skal samarbeide med under Teknostart.

Jevnt over ser det ut til at studentene er godt fornøyd med fellesmodulene. Sammenlignet med i fjor har studentenes opplevelse holdt seg på samme nivå, i tillegg til noe økning på opplevelsen av at modulen er relevant for arbeidet som Teknostart-assistent. Hele 94% av studentene opplever at kurset har gitt dem en større forståelse og bevissthet rundt pedagogiske prinsipper. 80% opplever at fellesmodulene også har hjulpet dem til å forstå arbeidet deres i en Teknostart-sammenheng. Selv om dette tallet er høyt vil det alltid være gjenstand for å tilpasse eksempler og innhold ytterligere til Teknostartstudentene. 96% opplever likevel fellesmodulene som relevante for dem som Teknostart-assistent, så det kan virke som at kurset i stor grad allerede imøtekommer studentenes behov.

Samarbeidsgrupper

Gruppene som ble brukt under fellesmodulene bestod av 4-6 studenter. Det ble gjennomført ulike løsninger for gruppeinndelinger ved bruk av verktøyet «samarbeidsgrupper» i Blackboard Collaborate og i Zoom.

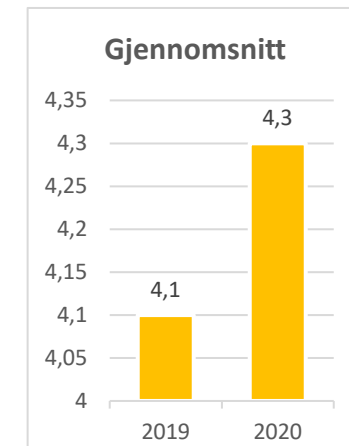
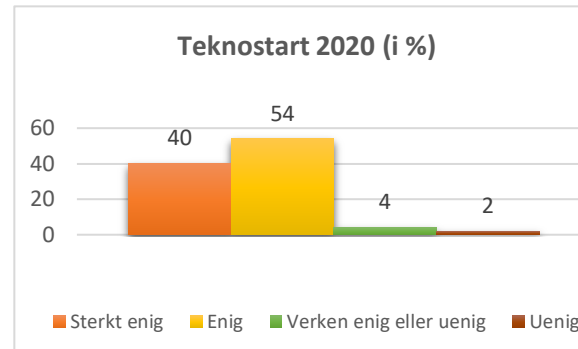
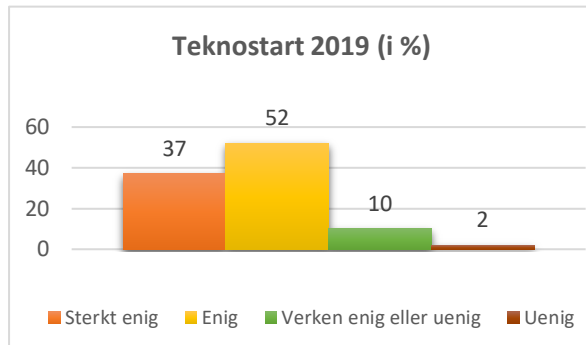
Dette fordi vi som kursholdere ble bedre kjent med verktøyets muligheter og begrensninger utover i perioden. I starten av kurset ble gruppene tildelt tilfeldig på tvers av studieprogram. Studentene ble flyttet inn og ut av gruppene av kursholder. Etter hvert ble det gjort en spesifikk gruppeinndeling ut ifra studieprogram hvor studentene fikk møte andre studenter som de skal samarbeide med under Teknostart. Når vi gjorde dette åpnet vi også opp for at studentene selv kunne bevege seg fritt inn og ut mellom «gruppene» og «hovedrommet». Kursholderens opplevelse av dette er at det ble en bedre flyt i undervisningen når studentene selv fikk mulighet til å bevege seg inn og ut fra gruppene. Før gruppeoppgavene ble det avtalt et tidspunkt for å komme tilbake til «hovedrommet». I tillegg ble det kommunisert mellom kursholder og studentene i felles chatten dersom man skulle få mer/mindre tid på oppgavene. Studentene var veldig flinke til å komme tilbake på avtalt tidspunkt, og med denne løsningen slapp kursholder å avbryte gruppearbeidet når studentene kanskje var midt i en samtale.

77% sier de setter pris på diskusjoner med læringsassistenter fra samme studieprogram, men også hele 69% sier de også likte å diskutere med studenter fra andre studieprogram. Dette er interessant med tanke på hva studentene i fjor svarte når de ble spurt om de ville foretrekke å diskutere med studenter fra andre eller samme studieprogram. Der viste svarene at så mye som 76% ville foretrekke samme studieprogram, mens kun 13% ville foretrekke andre studieprogram. I de utdypende kommentarene i undersøkelsen er det flere som meddeler at de opplever at det generelt sett er vanskeligere å bli kjent med andre studenter digitalt, spesielt når man ikke kan bruke videokamera pga nettkapasitet. Det kunne derfor vært hensiktsmessig å holde seg til de samme gruppene under hele kurset, i og med at det tar lengre tid å bli kjent digitalt. Dette til tross for at studentene setter pris på å diskutere med ulike studenter.

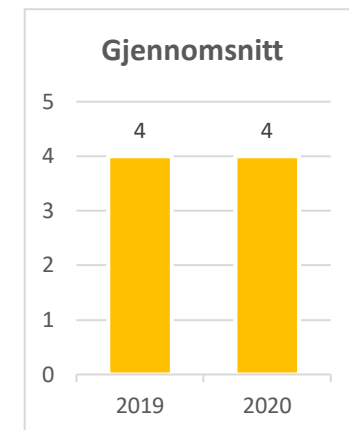
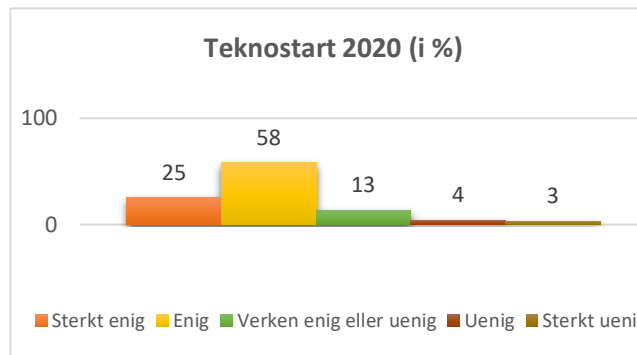
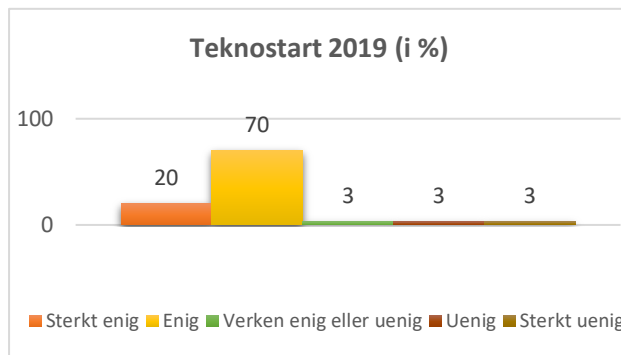
Statistikk

1. Fellesmodulene har gitt meg en **større forståelse / bevissthet** rundt pedagogiske prinsipper

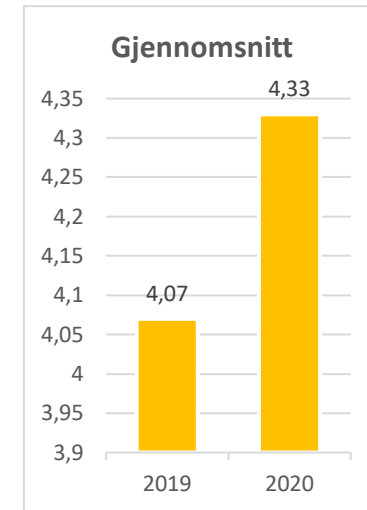
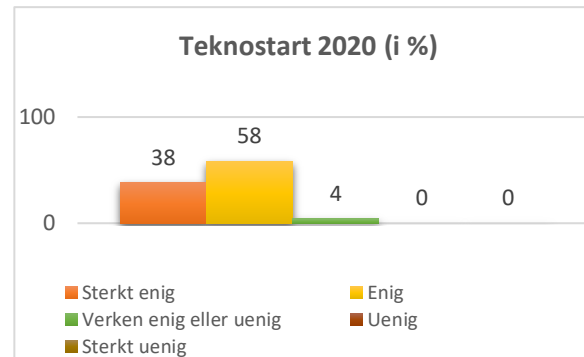
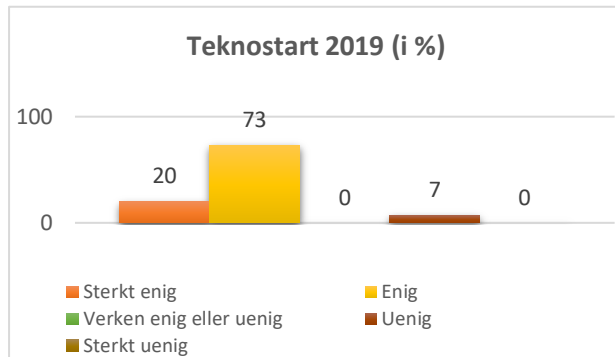
Fra fjoråret har vi endret ordlyden på spørsmålet: The core modules have given me a greater understanding/awareness of pedagogical thinking in higher education.



2. Fellesmodulene har hjulpet meg til å **forstå arbeidet mitt som læringsassistent i en Teknostart-sammenheng.**

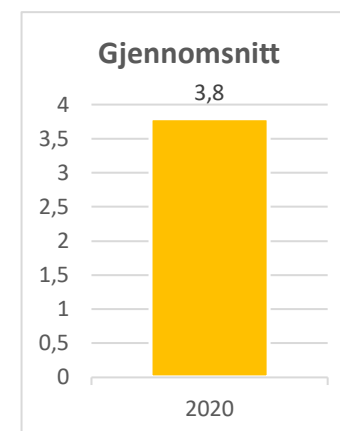
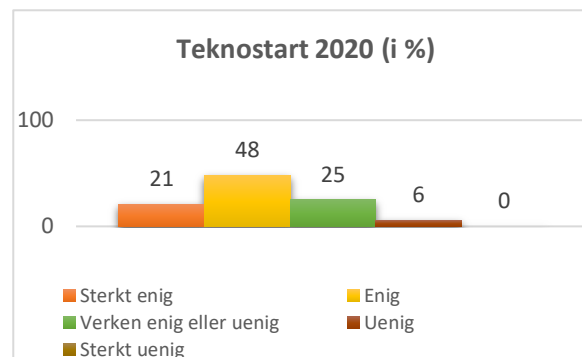
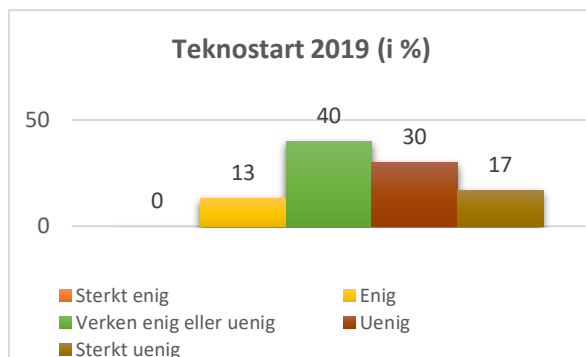


3. Fellesmodulene var relevante for meg som Teknostart-assistent.

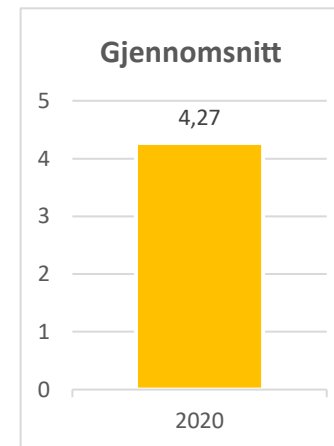
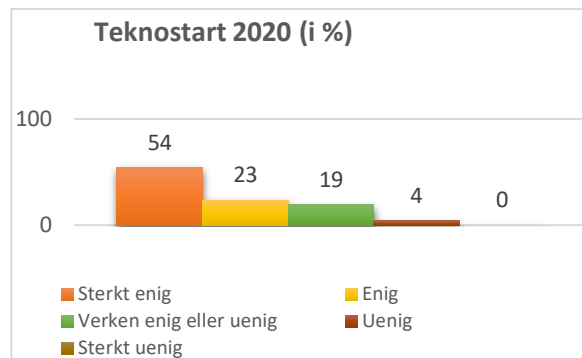
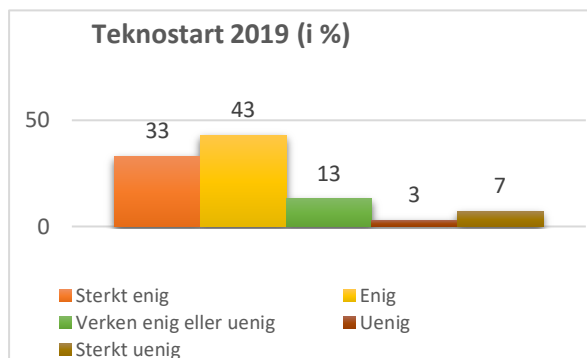


4. Jeg likte å diskutere / snakke med læringsassistenter fra **andre Teknostart-program** under fellesmodulene?

På Teknostart kurset 2019 ble studentene kun satt i grupper med studenter fra samme studieprogram. I undersøkelsen ble det derfor spurt om studentene ville foretrukket å diskutere med læringsassistenter fra ulike Teknostartprogram på fellesmodulene.



5. Jeg likte å diskutere / snakke med læringsassistenter fra **mitt eget Teknostart-program** under fellesmodulene.



5. Valgmoduler

Oppsummering

For studentene innebærer denne modulen to stk valgmoduler á tre timer som er rent nettbaserte. Obligatoriske aktiviteter i hver av valgmodulene er å gjennomgå en multiple-choice-test, skrive et refleksjonsessay og gjøre peer-evaluering av medstudenters refleksjonsessays. Nedenfor står alle valgmodulene som studentene kan velge mellom listet opp. Dette semesteret gjorde vi en endring gjennom å kun tilby de tre mest relevante modulene for LAOS Teknostart. Disse står oppført i uthevet skrift:

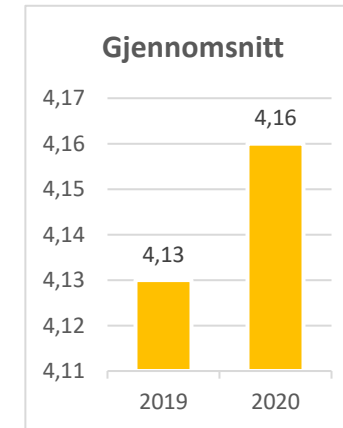
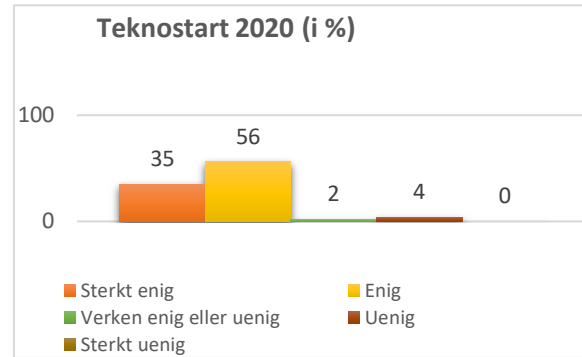
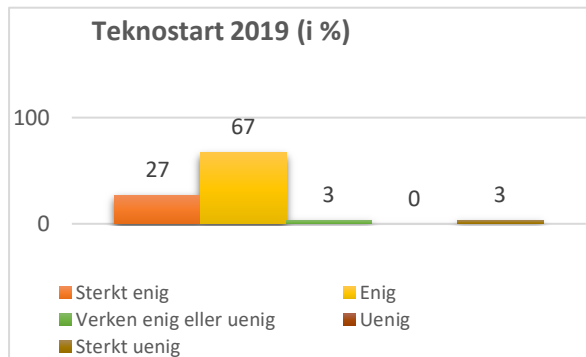
- **OM1 - Å gi tilbakemeldinger**
- OM2 - Veiledning av øvinger
- **OM3 - Veiledning av seminarer**
- OM4 - Veiledning av lab-øvinger
- OM5 - Veiledning av akademisk skriving
- OM6 - Individuell veiledning
- **OM7 - Veiledning av problembasert læring**

Det har ikke vært noen store endringer i evalueringen av valgmodulene sammenlignet med i fjor. 91% sier de er enten svært enige eller enige i at valgmodulene har ført til større forståelse for hvordan man kan tilrettelegge for studentenes læring. 89% opplever valgmodulene som relevante for arbeidet under Teknostart.

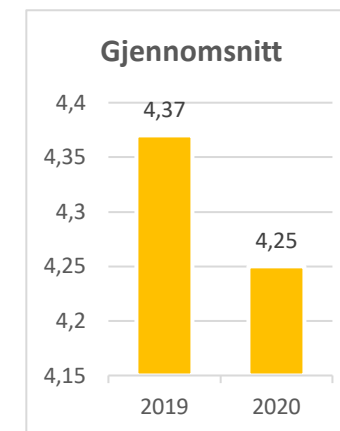
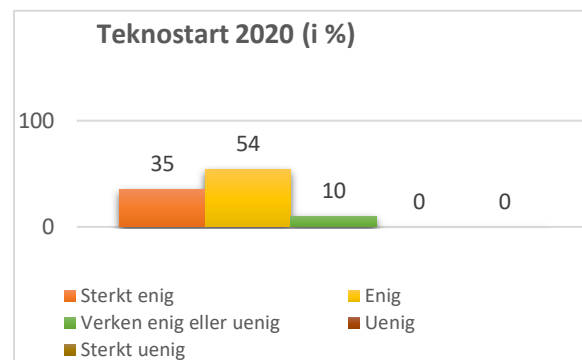
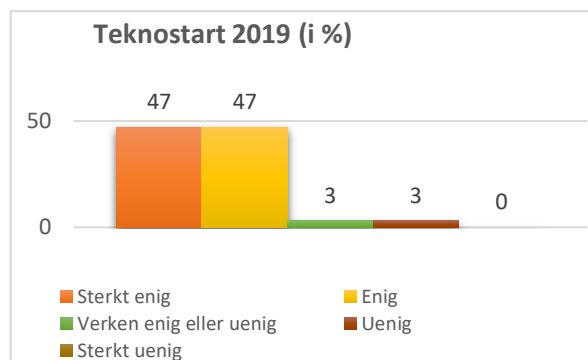
Når det gjelder spørsmålet om valgmodulene har bidratt til å kunne se viktigheten av konstruktive tilbakemeldinger og objektive vurderingskriterier så er 71% av studentene «enige» eller «sterkt enige» i dette. I tillegg er det positivt å se at noen færre studenter er helt uenige eller uenig i utsagnet, noe som kan bety at flere har fått litt mer ut av hverandrevurderingen.

Statistikk

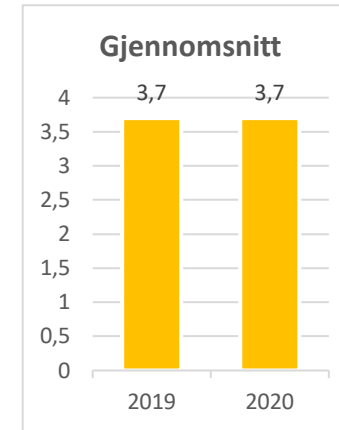
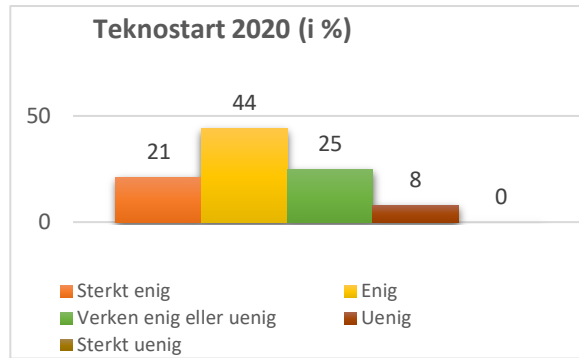
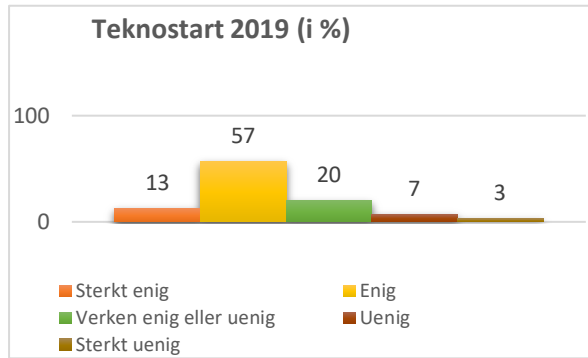
1. Valgmodulene har gitt meg en **større forståelse / bevissthet** om hvordan jeg kan legge til rette for mine studenters læring.
Fjorårets spørsmål: The optional modules have given me a greater understanding/awareness of how to facilitate particular types of learning activities.



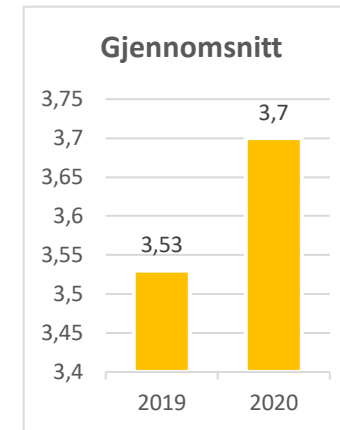
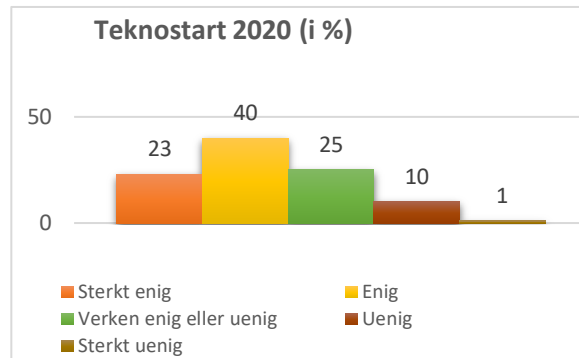
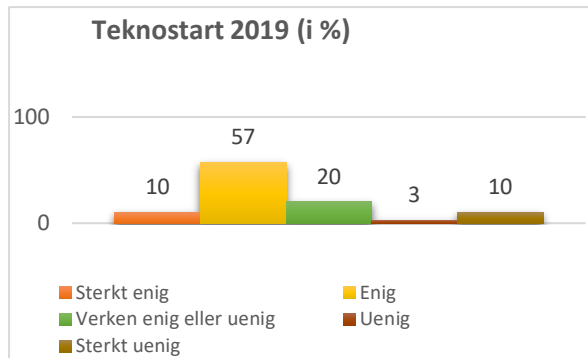
2. Jeg opplever at valgmodulene jeg tok vil være **relevante for arbeidet mitt under Teknostart.**



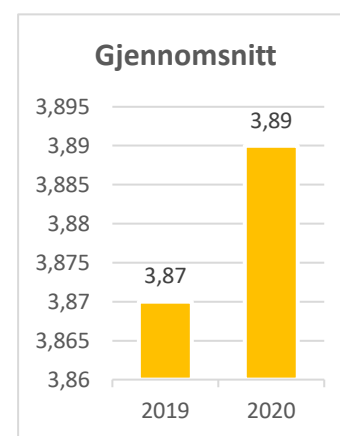
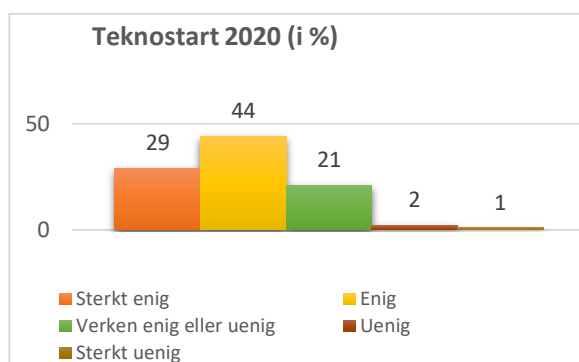
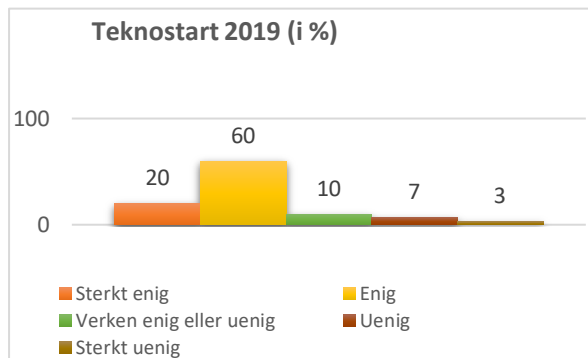
3. Refleksjonsessayene har hjulpet meg å **relatere pedagogisk forskning til mitt arbeid som Teknostart-assistent.**



4. Å lese mine medstudenters refleksjonsessays har gitt meg **nyttig innsikt i andres perspektiver**.



5. Peer-evalueringene har gitt meg en **større forståelse av viktigheten av konstruktive tilbakemeldinger og vurderingskriterier**.



6. Gruppemodul

Oppsummering

Gruppemodulen på to timer er en del av den spesifikke praktiske opplæringen for Teknostart-assistentene. For å kunne avslutte LAOS-kurset på vårsemesteret og ikke ha det «hengende» gjennom sommeren, har gruppemodulen f.o.m 2015 blitt lagt til sent i april.

Under gruppemodulen sitter læringsassistentene gruppevis fordelt ut ifra hvilket Teknostart-program de skal jobbe for. De får tilgang til Teknostart-evalueringene og grupperefleksjonsoppgavene fra fjoråret. De skal i gruppen finne frem til forbedringsområder ut ifra evalueringene og etterpå revidere grupperefleksjonsoppgavene. Gruppemodulen er organisert slik for å gjøre læringsassistentene bedre kjent med oppgavene og at de opplever mer eierskap til opplegget de skal gjennomføre på Teknostart.

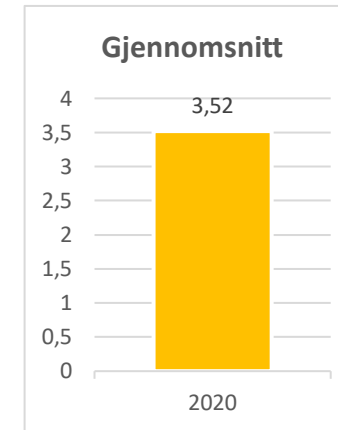
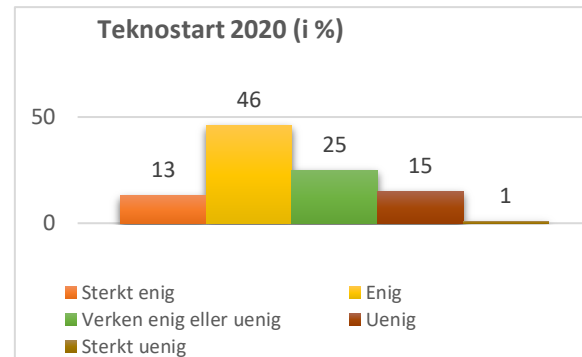
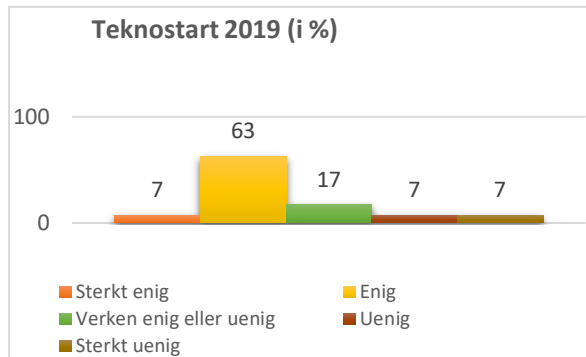
Siden vi dette semesteret ikke hadde mulighet til å la studentene samarbeide i samme rom ble det opprettet samarbeidsgrupper i Collaborate for gruppemodulen. Kursholder opprettet delbare word-dokumenter med grupperefleksjonene fra fjoråret og delte disse med hver enkelt gruppe slik at studentene kunne samskrive over nettet.

Sammenlignet med 2019 ser vi at det er noen færre studenter som er sterkt enige/enige i at gruppemodulen har gitt dem en bedre forståelse av grupperefleksjonsdelen under Teknostart. I fjor var det 70% av Teknostart-assistentene som var sterkt enige/enige i utsagnet, sammenlignet med 59% i år. Det er mulig at det ble for lite vektlegging av grupperefleksjonens funksjon og plassering i Teknostart-opplegget i år. Dette blir tatt med i betraktning ved planlegging av neste års gruppemodul da det er spesielt viktig at læringsassistentene selv kan formidle viktigheten av grupperefleksjonen ut til sine studenter. Dette er viktig for å fra start etablere et læringsmiljø der gruppearbeid blir sett på som verdifullt.

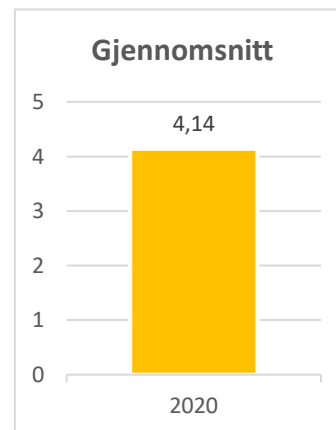
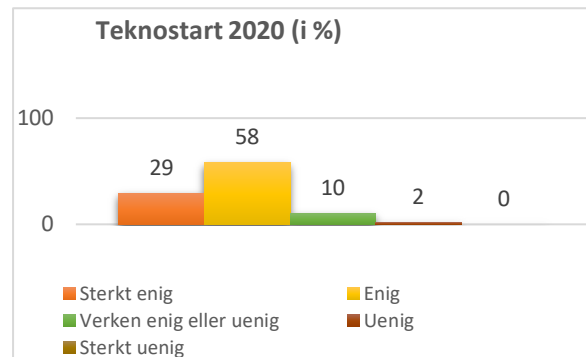
I evalueringen av hvilken modul som har bidratt mest og minst til læringen (under overskrift 3) kom gruppemodulen dårligst ut også i år. Dvs at studentene opplever at den ga minst læringsutbytte av alle modulene. Dette kan henge sammen med at det presenteres lite nytt i gruppemodulen, men at den likevel kan oppleves som nyttig på andre områder. Tallene viser at 87% av læringsassistentene er sterkt enige eller enige i at gruppemodulen bidrar til opplevelsen av å være godt forberedt til Teknostart, noe som er i tråd med det modulene er tenkt å bidra til.

Statistikk

1. Gruppemodulen har gitt meg en **større forståelse / bevissthet om viktigheten av gruppreleksjonen** under Teknostart.



2. Jeg føler meg **bedre forberedt til Teknostart** etter å ha deltatt på gruppemodulen.



7. Frie kommentarer

Oppsummering

I slutten av evalueringen fikk læringsassistentene mulighet til å legge inn tekstkommentarer på to spørsmål, noe som ga nyttig tilleggsinformasjon til de kvantitative dataene. Det kom inn 74 kommentarer til sammen på de to spørsmålene.

Det første spørsmålet ba studentene komme med tilbakemeldinger på hvordan de har opplevd den digitale omleggingen av kurset. Her er tilbakemeldingene fra studentene veldig positive og de forteller at de syns undervisningen har fungert godt digitalt. Enkelte nevner at de syns fellesmodulene fungerte spesielt godt digitalt, i og med at de kunne følge presentasjonen så å si på samme måte som i en forelesningssal.

Når det gjelder gruppearbeidet så virker det som om studentene syns dette ble løst på en god måte, men at de likevel opplever det som litt utfordrende å samarbeide digitalt istedenfor fysisk. Her nevner studentene at det å organisere samtaler slik at alle kommer til ordet, tør å ta ordet og ikke prater i munnen på hverandre er en utfordring. Samtidig uttrykker studentene at de opplever det som vanskelig å bli ordentlig kjent gjennom de digitale samarbeidsgruppene, spesielt når man ikke kan bruke video pga dårlig kapasitet på nettet. Én student poengterer også at uten bruk av video er det umulig å kjenne hverandre igjen ved ansikt når man først møtes fysisk på Teknostart. Enkelte skulle også ønske at det ble gitt litt mer tid til arbeidet i gruppene. Flere nevner at de tror gruppemodulen spesielt ville vært bedre fysisk. Disse tilbakemeldingene viser at det er kjempeviktig å bruke tid på at gruppene

kan bli godt kjent med hverandre i løpet av kurset. Dette er noe vi har hatt som fokus underveis, men som vi nå kan fortsette å tenke på ytterligere slik at studentene oppnår en opplevelse av å bli «godt nok» kjent med gruppa si. Det å oppfordre til bruk av video (evt profilbilde) i samarbeidsgruppene kan være desto viktigere, og man kan heller skru det av i hovedrommet. Et annet mulig tiltak er å la studentene samarbeide i kun én og samme gruppe gjennom hele kurset, og da med studenter fra samme studieprogram slik som i gruppemodulen.

Det siste spørsmålet åpner opp for frie kommentarer av kurset. Her ba vi studentene si ifra dersom det var noe de likte spesielt godt, eller noe de ikke likte ved kurset. Tilbakemeldingene viser at flere studenter satt stor pris på å lære mer om studentmangfold og ulike læreverser som studenter kan ha. Dette var tydelig noe som studentene ikke har tenkt så mye over da det ofte er snakk om nærmest «usynlige» forhold. Noen nevner at de likte «spørreøvelsen» veldig godt og at de gjerne kunne tenke seg å øve enda mer på å gi tilbakemeldinger til studentene. I flere av tilbakemeldingene kommer det frem at det var en god balanse mellom presentasjon av faglig innhold og studentaktiviteter underveis i fellesmodulene. Samtidig er det flere som nevner at det er litt lenge å holde på i 4t om gangen, spesielt når alt foregår på en skjerm. Noen kommenterer også på at de syns fellesmodulene var på et litt for generelt nivå pedagogisk, og at de gjerne kunne tenke seg enda mer konkrete eksempler og teori. Når det gjelder valgmodulene så er det kommet inn flere kommentarer på at disse var veldig nyttige. Spesielt hverandrevurderingen og det å gi og få tilbakemeldinger trekkes frem som positivt.

8. Oppsummering og veien videre

LAOS Teknostart har generelt sett hatt en liten positiv utvikling sammenlignet med våren 2019. Det er svært interessant å se at omleggingen til digital undervisning har fått såpass mye positiv respons fra studentene. Dette spesielt med tanke på at det ser ut til at det kan bli nødvendig med digital undervisning også høsten 2020. De erfaringene vi nå har gjort oss med LAOS Teknostart vil derfor kunne bidra inn i planleggingen av en digital versjon av vanlig LAOS.

Tiltaket med å ha to undervisere har bidratt til større trygghet og økt handlingsrom for kursholderne. Dette har bidratt til et bedre læringsmiljø, både for studentene og kursholderne. Dette tiltaket bør videreføres, spesielt ved en utvidet digitalisering av kurset.

Resultatene fra undersøkelsen tyder på at det også har vært et positivt tiltak å skille ut opplæringen av Teknostart-assistentene fra det vanlige LAOS kurset. Studentene opplever kurset som tilpasset deres Teknostart-kontekst og deres arbeid som Teknostart-assistent. Samtidig er det fortsatt grunnlag for å stadig gjøre innholdet mer tilpasset Teknostart.

Dette kan gjøres ved enda mer tilpassede øvelser, bruk av eksempler og mer tilspissede teoretiske valg.

Når det gjelder fellesmodulene så er det grunnlag for å fortsette kombinasjonen av presentasjon av faglig innhold med studentaktiviteter. Øvelsen med «åpne og lukkede spørsmål» bør videreføres, mens rollespilløvelsen med gamle prosjektoppgaver bør endres ved forlenging av tid eller endret opplegg. Studentene erfarer imidlertid at det er lenge å holde på 4t om gangen, noe kursholderne også opplever. Det vil derfor være fint å se på alternative løsninger for å bryte opp i mindre enheter dersom kurset skal gjøres digitalt på ny. Arbeid i samarbeidsgrupper er å foretrekke i samme gruppene gjennom hele kurset, med studenter fra samme studieprogram. Dette for at studentene skal bli best mulig kjent og få den tryggheten som trengs for å fullt ut kunne delta i det digitale rommet. Videre vil det være grunner for å utforske muligheten for å kunne gjennomføre gruppemodulen fysisk på campus, også dersom resten av kurset blir holdt digitalt.

9. Vedlegg - Kommentarer

Vedlegg 1:

Spørsmål: For oss er det viktig at dere som læringsassistenter blir godt kjent med hverandre og at dere utvikler deres rolleforståelse i fellesskap under kurset. På grunn av korona-situasjonen ble vi nødt til å gjennomføre kurset digitalt denne gangen. Hvordan opplevde du å ha kurset digitalt?

Det fungerte greit! Fellesmodulene var bra, og vil anta at man fikk med seg like mye som man ville gjort hvis det ikke var digitalt. Samarbeidsoppgaver var mer krevende, feks vanskelig å vite hvem som skal snakke når. Vanskeligere å ta initiativ til å snakke. Hadde selvfølgelig vært bedre om man kunne sittet sammen i samarbeidsoppgavene, men syntes dere løste det på en god måte!

Opplevde at å ta dette kurset digitalt i BB fungerte bra!

Det opplevdes veldig greit. Jeg følte vi fikk tilstrekkelig med informasjon, opplæringen ble godt tilpasset plattformen, det fungerte bra å bli delt opp i grupper og gjøre små aktiviteter her og der. Overall, meget fornøyd :)

Med tanke på situasjonen synes jeg kurset har fungert bra. Er litt synd at man ikke får øvd seg på gruppediskusjoner hvor man også må ta hensyn til kroppsspråk og holdninger når både spørsmål og veiledning gis. Kunne dette bli mere inkludert i teorien siden man ikke får gjort det fysisk?

Eg følte ikkje at det var nokon serlige begjærningar over det å ha kurset digitalt, og synest det var veldig godt gjennomført. Det einaste negative var at det blei litt vanskelegare under samarbeidet, i gruppemodulen spesielt, å jobbe i lag.

Å holde dette kurset digitalt har fungert meget bra. Jeg har hatt flere andre fag med online undervisning, og LAOS-kurset har hatt bra gruppediskusjoner i breakout-rooms og oppfølging av spørsmål fra undervisere.

Det fungerte veldig bra! Dere løste det på en bra måte med å kunne la oss være i grupper på BB Collaborate. Jeg ser ingen klare ulemper med å ha kurset digitalt.

Jeg synes det fungerte bedre enn forventet, men det ville nok gitt mer utbytte om det ble holdt som planlagt.

Eg synst det fungerte veldig bra å ha kurset digitalt. Sjølv om me ikkje såg dei me diskuterte med, funka det bra med smågruppene som gjorde det lettare for alle å involvere seg i diskusjonane. Dette gjorde at me fekk innsyn i korleis både dei på gruppa tenkte, men også andre i fellesdiskusjonen.

Føler det gikk overraskende greit. Føler utbyttet var minst like stort som å sitte i en forelesningssal, sliten og seig etter en skoledag.

Jeg opplevde å ha kurset digitalt veldig profesjonelt og generelt en god opplevelse. Blackboard Collaborate fungerer bra.

Valgmodulene og fellesmodulene fungerte bra. Der var det hovedsakelig læring av hvordan vi skal være studasser som stod i fokus, og det fungerer bra over internett. Å bli kjent med de andre læringsassistentene i gruppemodulen fungerte til en viss grad det også, men ville vært mye bedre i virkelige verden.

Jeg synes det har gått kjempefint! Blackboard collaborate fungerte flott uten tekniske problemer, og collaborate hadde alle nødvendige funksjoner til å fungere optimalt i kurset. Jeg vil ikke si at jeg er blitt så mye bedre kjent med de læringsassistentene, men selve læringsutbyttet i dette kurset har vært strålende. Jeg synes den digitale løsningen har fungert plettfritt.

Fungerte bra

Det funket bedre enn forventet, ikke helt det samme som å møtes og snakke sammen, bygger ikke samme relasjoner til hverandre, men helt greit.

Jeg synes kurset fungerte helt greit digitalt. Den største utfordringen er at folk virker litt redd for å snakke (mer enn vanlig :-)) når det er digitalt. Det er jo også mindre mulighet til å kommunisere på andre måter enn bare muntlig, og man har vanskeligere for å få god "connection" (no pun intended) med andre.

Det var veldig greit å ta kurset digitalt. Ikke noe særlig problemer når man først var vant til oppsettet.

til tross for at kurset ble holdt digitalt synes jeg at det gikk veldig greit for seg. Sett bort i fra tekniske vanskeligheter fra deltagerne var det ikke vanskelig å følge med, og det ble oversiktlig generelt gjennom alt som ble sagt.

Å ha kurset digitalt har fungert bra

Gikk greit å ha det digitalt, men ble kanskje litt vanskeligere å bli kjent med de andre LA. For eksempel så hadde ingen kamera på, noe som betyr at man ikke kommer til å kjenne igjen de man snakket med, slik man ville hvis man hadde jobbet i skikkelige grupper. Vil si BB og inndeling i grupper virket nokså greit. Var nyttig å kunne skrive spørsmål man hadde underveis i chatten.

Jeg opplevde egentlig at kurset gikk helt fint selv med korona som gjorde at det hele ble digitalt. Nettforbindelsen noen sjelden ganger var dårlig, men uten at det ble problem.

Jeg syntes det har gått overraskende bra. Syntes til tider det ble brukt litt mye tid på å få det tekniske til og at medstudenter skulle skjønne hva de skulle gjøre. Tror dette kunne ha vært unngått ved å lage en kort forklaring som kunne legges ut tidligere. Ble også brukt mye tid på forklaring og gjentakelser, noe jeg skjønner kan ha vært nødvendig for noen, men føler også dette kunne ha blitt løst med å kanskje skrive ned svarene til spørsmål som ble stilt og ikke bare svar muntlig.

Det ble vanskeligere å diskutere når vi skulle jobbe i mindre grupper (fellesmodul og gruppemodul). Folk må da selv ta ansvar for å inkludere seg selv i tillegg blir det mer snakking i munnen på hverandre for man vet ikke om andre er i ferd med å si noe. Resten av felles modulen gikk greit. Valgmodulen var også helt grei.

Digital gjennomføring av kurset fungerte veldig bra! Jeg har åpenbart ingen måte å sammenligne digital gjennomføring av kurset med fysisk gjennomføring av kurset, men jeg føler selv jeg fikk minst like mye ut av det som jeg hadde gjort ved fysisk oppmøte. Det å kunne gjennomføre kurset i kjente omgivelser gjorde at jeg kunne fokusere enda mer på kurset enn jeg er vant med å gjøre ved fysisk oppmøte på skolen.

Jeg synes løsningene som ble brukt fungerte godt i forhold til situasjonen. Selvfølgelig hadde det vært bedre og enklere å diskutere i grupper osv. i samme rom, men løsningene fungerte bra. Jeg føler vi fikk gjennomgått, diskutert og forstått det vi skulle.

Jeg har opplevd kurset digitalt har vært helt greit. Når dere snakker er det liksom så greit at det er digitalt, men når vi jobbet i grupper var det til tider vanskeligere. Jeg følte det ble tatt mindre initiativ fordi man ikke kunne se hverandre, spesielt når det var med folk man ikke kjente. Det ble også litt kluss når folk skulle snakke og det var fort gjort at folk snakket i munnen på hverandre. Det som var fint med at kurset var digitalt var spørreundersøkelsene hvor man raskt fikk svar og det var effektivt. Totalt sett tror helt klart at det i fremtiden vil være bedre å ha denne med fysisk oppmøte.

Jeg synes kurset fungerte bra digitalt. Spesielt med tanke på at det var mulig å diskutere i mindre grupper i de oppdelte grupperommene.

Den digitale gjennomkjøringen av kurset har funket veldig bra, og det har vært overaskende lite trøbbel med tekniske ting. Det tar litt mer tid å få i gang gruppediskusjoner, så det har tidvis blitt litt travelt når vi har blitt satt i grupper for å diskutere ulike temaer.

Det gikk bra.

Sett forholdene, tenker jeg at det fungerte fint. Vanskelig med gruppearbeid og blir kanskje ikke like effektivt over nett, men var ikke noen store problemer heller.

Synes det var veldig greit å ha det digitalt.

Det ble endel venting der mye tid gikk bort på ingenting.

Ble litt treigt i starten pga. teknologisk. Men utover i kurset fungerte det bra å ha kurset digitalt. Fysisk kurs hadde vært å foretrekke, men digitalt kurs ble en bra løsning i den situasjonen vi var.

Dere løste det omtrent så bra som det kunne løses, vil jeg påstå. Spesielt vil jeg si det var lurt at dere var to, slik at dere hadde en som kunne løse tekniske og praktiske utfordringer, nesten uten at vi andre merket det.

Det opplevdes OK, men litt rart og kunstig i samarbeid med de andre studentene. Tror det ville vært bedre om vi hadde brukt kamera i tillegg men skjønner at dette kan føre til at det hakker litt mer. Ellers synes jeg undervisningen fungerte bedre enn det ville gjort ellers siden man fikk fullt fokus på selve undervisningen. Ble det mange i en diskusjonsgruppe var det lett at det kun var noen som styrte diskusjonen. Bedre når det var få.

Det tekniske fungerte veldig bra. Litt rart med grupperefleksjon digitalt med mennesker man ikke kjenner, men det kom seg etterhvert. Kunne kanskje hatt samme grupper på fellesmodul 1 og 2, for at man ikke måtte bygge opp denne relasjonen på nytt.

Det var veldig hyggelig og nyttig og alle kunne si egne meninger og diskutere sammen

Såne ting er jo selvfølgelig alltid best å gjøre ansikt til ansikt, men vil si den digitale løsningen var så bra som man kan få en sånn løsning

Jeg synes det fungerte veldig bra med Blackboard Collaborate, og det ble nesten som å sitte i en forelesningssal med slides åpne inne på Collaborate. Det var ganske greit å følge med og få med seg det som ble gått gjennom. Synes det i tillegg fungerte fint med rekk opp hånda funksjonen, der man kunne bidra med innspill dersom man ønsket det. Det var også fint at gruppene enkelt kunne deles inn, og man enkelt kunne gå fram og tilbake i gruppene. Synes også det var veldig bra på informasjonsfronten gjennom hele opplegget. Det ble gitt ut godt med info og tidspunkter/tidsfrister tidlig som gjorde at for min del gikk hele kurset knirkefritt. Alt i alt er jeg veldig fornøyd med det digitale opplegget, uten at jeg vet hvordan det pleier å være ikke-digitalt.

Du merket at det var første gang foreleserne har gjort dette digitalt, da det var mye som var nytt.

Kurset på digital plattform fungerte overraskende bra. Mange gode løsninger på både Zoom og Blackboard Collaborate med chat, egne grupperom og håndopprekningsfunksjoner. Fint at det fortsatt går an å være interaktive med andre studenter selv om det foregår virtuelt.

Vanskeligere å få en god samtaleflyt digitalt i forhold til når man ser hverandre og kan lese kroppsspråk og tonefall. Her ble det raskt mye snakking i munnen på hverandre eller mye stillhet i frykt for å avbryte noen andre. Påvirket diskusjonene i stor grad.

Annet enn små tekniske feil følte jeg ikke at det å ha kurset digitalt var problematisk.

Det fungerte veldig bra. Det var noen tekniske problemer av og til, men dette ordnet seg kjapt. Det var et godt alternativ nå som vanlig kurs var utelukket :)

I begynnelsen var det uvandt å snakke med noen du ikke kan se. Men etter den første fellesmodulen gikk alt egentlig veldig bra. Følte alle klarte å tilpasse seg digital undervisning ganske bra.

Vedlegg 2:

Spørsmål: Etter å ha svart på alle disse forhåndsdefinerte spørsmålene, vil vi også gi deg muligheten til å uttrykke dine egne tanker om LAOS. Er det noe du synes var spesielt bra? En aktivitet, oppgave eller lignende. Var det noe du savnet?

Jeg fikk bedre forståelse på hva det vil si å være læringsassistent og å veilede andre. Syntes valgmodulene var bra og lærerikt.

Det jeg tar med meg som positivt var at jeg fikk satt i gang litt tanker om hvordan jeg skal opptre i rollen som læringsassistent.

Jeg synes spesielt informasjonen gitt angående plager, vansligheter eller andre utfordringer rettet opp mot læring var veldig opplysende. Er noe som har en stor innvirkning på læringsmiljø som jeg (og tror også mange andre) ikke tenker over. Det å i hvert fall ha gått gjennom noen slike eksempler gjør at man i større grad tenker over hvordan den tilbakemeldingen man gir blir mottatt, og om den kan bli misforstått.

Eg synes totalt sett at laos kurset var veldig bra, og at fellesmodulane var godt gjennomført sjølv om dei var på nettet. Gruppemodulane kunne kanskje vore meir tilpassa nettundervisninga. Synest at opplegget rundt valgmodulane også var veldig bra, og difor alt i alt at laos kurset var godt gjennomført.

Jeg synes kurset ble bedre og bedre utover! Gruppemodulen var det jeg synes jeg fikk aller mest utbytte av da dette omhandlet akkurat våre oppgaver, noe som gjorde alt veldig relevant og diskusjonene var bra. Peer evaluations var god øvelse for å gi tilbakemeldinger og det var interessant å få innblikk i andre sine synspunkter. Valgmodulene var interessante, selv om jeg ikke følte at jeg like mye ut av å skrive essayene som å lese andres. De to første fellemodulene fikk jeg personlig veldig lite utbytte av. Jeg ville gjerne hatt enda mer informasjon og kunnskap om pedagogikk. Mange av diskusjonsoppgavene synes jeg ikke var like relevante og at vi brukte for mye tid på det. Men alt i alt et bra kurs!

Jeg likte oppgaven på gruppemodulen der man får samarbeidet om å forbedre oppgavene studentene skal gjøre under teknostart.

Eg likte godt å ha smågrupper å diskutere i og at me skulle gje tilbakemelding på andre sine essey slik at me både fekk innsyn i korleis andre tenkjer, men også øve på å gje tilbakemelding, noko som er ganske viktig som læringsassistent.

Synes vi allerede nå burde vite hvilken oppgave vi skal gjøre på teknostart. Altså hvilke opplegg de ansvarlig har tenkt ut, da kunne vi koblet det vi lærte her opp mot det.

Jeg likte spesielt oppgavene om åpne/lukkede spørsmål

Opgaven med refleksjonsessayene synes jeg var veldig bra. Der fikk vi gi tilbakemeldinger og bruke praksisen som vi lærte. Opplevde det som veldig nyttig. Det kunne gjerne vært med en øvelse der man veileder / gir tilbakemeldinger direkte til en student. En liten øvelse på å være studieassistent i den virkelige verden (om mulig).

Læringsutbyttet mitt under LAOS har vært utmerket. Det jeg fikk mest utbytte fra var valgmodulene der jeg fikk satt meg ordentlig inn i relevante temaer som for eksempel det å gi tilbakemeldinger. Jeg håper at dere har samme strålende bra opplegg til neste års læringsassistenter.

Jeg har litt vanskeligheter for å gi spesifikke tilbakemeldinger her. Det er nok rom for forbedringer, men samtidig så er det vanskelig å sette fingeren på hva jeg mener mangler – spesielt når en ikke helt vet hvordan kurset ser ut til vanlig (ikke digitalt). Jeg synes iallfall at foreleserne tok korona-begrensningene på strak arm og gjorde en god jobb.

Jeg syntes det var veldig greit at vi fikk vurderingskriteria for refleksjonsessayene når vi skulle skrive dem. Dette gjorde det mye lettere å skrive (og jeg skulle ønske at vi fikk lignende for fagene på NTNU). Jeg syntes jeg lærte mest av valgmodulene, mens fellesmodulene ble litt vel lange. Er vel spesielt med tanke på at det var digitalt, men blir litt vanskelig å holde fokus i 4t. Jeg savnet litt mer fokus/info om situasjoner vi kan havne i som LA og hvordan vi kan håndtere disse. Vi hadde litt om dette på fellesmodulen, men ikke veldig mye. For eksempel hvordan håndtere en elev som ikke vil jobbe i gruppe. Hadde vært greit å fått litt mer info om hva kan være grunnen, hva er en god måte å håndtere situasjonen på, hva er ikke en god måte osv. slik at man er mer forberedt skulle en slik situasjon oppstå. Litt mer refleksjon rundt hva tenker vi om denne situasjonen, hva sier faglitteraturen osv. slik at vi som LA har noe *erfaring*. Er vel ikke noe mye dere kan gjøre med dette, men hadde vært greit hvis BB ga oss en tilbakemelding på om vi hadde gjort alt vi skulle (levere essay, peer review osv.). For meg så var det i hvert fall slik at jeg bekymret meg for om jeg hadde gjort alt jeg skulle og at jeg ikke glemte noe viktig. En sjekkliste med alle ting som må gjøres hadde vært veldig greit ettersom det er litt uoversiktlig, i hvert fall i starten.

Det som jeg synes var bra, var at kurset gikk problemfritt, vi fikk enkelt spørre om det vi lurte på, selv om ting hadde blitt annerledes og det hele hadde blitt digitalt pga. korona. Det at essayene våre ble rettet av to personer synes jeg var veldig bra, for slik fikk vi flere gode tilbakemeldinger.

Det bar veldig preg av at kurset ble holdt digitalt og derfor har jeg ikke veldig mange tilbakemeldinger utover det jeg skrev i punkt 17.

Jeg kunne godt tenkt meg enda mer refleksjon rundt pedagogikk, og hvordan forskjellige grupper mennesker foretrekker forskjellige typer tilbakemelding. Valgmodulene hjalp meg mye til å få mer innsikt i dette, og jeg synes absolutt dette var det mest interessante, og mest nyttige vi har lært på LAOS-kurset.

Jeg synes det var et opplegg som fungerte bra! Kanskje litt lange fellesmoduler med fire timer? Merket jeg ble ganske sliten resten av dagen.

Diskusjonsoppgavene i mindre grupper var veldig bra. Kjekt å få høre andres perspektiver. Var litt vanskelig å utføre den oppgaven hvor vi fikk ulike roller som student, læringsassistent og oversvator. Vanskelig for studentene å starte med noe konkret, siden vi bare hadde 10 minutter

Det som har blitt undervis har tidvis blitt ganske overordnet, og kanskje litt abstrakt. Savner til tider mer konkrete eksempler underveis..

Kunne vært litt mer intensivt for min del. Man glemte liksom det man hadde lært mellom modulene.

Jeg liker den positive fremtoningen dere har mens dere snakker! Jeg synes sitatet vi skulle skrive om i valgmodulen om tilbakemeldinger var vanskelig, og jeg følte også at de to essayene jeg skulle rette, med denne oppgaven, så ut til å slite litt med å skrive noe bra om sitatet. Jeg sliter litt med å sette ord på hva som var vanskelig med det, men jeg føler at sitatet hadde passet bedre som utgangspunkt til en 20 sider lang rapport, kanskje.

Jeg synes strukturen på kurset var veldig bra, og at det var godt tilpasset til teknostart. Det likte jeg også.

Jeg synes at LAOS er veldig viktig for at man blir godt forberedt til Teknostart og jobben som LA. Jeg savner ikke noe spesielt og er veldig fornøyd :)

Som sagt i spørsmål 17, synes jeg gjennomføringen fungerte veldig fint og problemfritt, som jeg synes var fint. I fellesmodulene synes jeg det var veldig fint med avbrekk i grupper der man fikk deltatt litt mer selv, da man fort kan bli trøtt og lei av å kun høre på noen andre i flere timer, og man fikk da muligheten

til å diskutere og dele litt egne tanker i mindre grupper. I tillegg veldig fint at man både fikk møtt tilfeldige andre i gruppene, men også mulighet for å få pratet og blitt kjent med de du selv skal jobbe med. Fint også at vi fikk startet allerede nå med planlegging av noe av opplegget ved teknostart sammen med gruppa vår, og sett på tilbakemeldingene fra studentene slik at vi fikk tilpasset litt etter dette.

Bra balanse mellom foredrag og interaktive oppgaver underveis i både fellesmodulene og gruppemodulen. Dette gjør det enklere å ikke falle av underveis.

Mye bra, og mye aktivisering av læringsassistentene. Man blir tvunget til å se på ting på en litt annen måte og faktisk tenke en del over teori/forskning bak gode metoder som fungerer og hvordan man selv kan tilegne seg slike metoder og bruke dem i praksis senere.

Jeg synes innholdet i fellesmodulene var for generelt, og var som regel ting jeg allerede har tenkt gjennom selv. Jeg synes valgmodulene var spesielt bra siden de inkluderte forsknings-sammendrag som ga et grundig innblikk i temaene.

Jeg synes de temaene vi lærte om i valgmodulene var veldig tett knyttet opp til Teknostart, noe som var veldig positivt. Jeg føler meg veldig godt forberedt grunnet dette.

Jeg synes fellesmodulene var ganske bra satt opp, med tanke på at dere først gikk igjennom stoff, også diskuterte vi grupper. Det var interessant å høre andres perspektiv om forskjellige påstander. En spesiell aktivitet jeg likte godt var under den første fellesmodulen så var det tankekart, om hvilken rolle LA har ovenfor en student. Synes den var ganske interessant å diskutere i grupper.