

---

## Møtereferat

---

Til **Arbeidsgiver:**  
stede: Prorektor Anne Borg

**Arbeidstakerorganisasjonene:**

Anja van de Wiel og Gunnar Bergseth (Unio – Forskerforbundet)  
Vigdis Rønningen og Hild Melgård (YS – Parat)  
Olve I. Hølaas (LO – NTL)  
Hege Elisabeth Almaas (LHVO avdelinger for utdanning og læringskvalitet)  
Ann-Kristin Kolberg (vara LHVO Universitetsbiblioteket)  
Øyvind Toldnes og Lene Forberg (under sak 21/19)  
Annikken Løe og Linn Rasch Aune (til stede under sak 22/19)

**Sekretær:** Janne Beate Gjengaar (UB)

---

Forfall: Wolfgang Laschet (Unio – Forskerforbundet)  
Hanne K. Sandtorv og Kjerstin Tobiassen (Akademikerne – Samfunnsviterne)  
Magnus Rom Jensen (LHVO Universitetsbiblioteket)

---

Kopi:

---

Gjelder: Møte i LOSAM for Bibliotek og utdanning (Losam BU)

---

Møtetid: 20.06.19 kl. 08.15 – 09.50      Møtested: Møterom 101, Hovedbygget

---

Signatur: AB/jbg

Innkalling og saksliste ble godkjent.

### **Saksliste:**

#### **Sak 21/19: Regnskap 2019/budsjett 2020 (informasjon/drøfting)**

Sakspapirer: Foiler tilsendt og presentert i møtet. Reviderte foiler vedlagt referatet.

Orientering ved controllerne Øyvind Toldnes og Lene Forberg.

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr.</b> 974 767 880	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Seniorrådgiver/sekr.</b>
7491 TRONDHEIM	E-post: janne.gjengaar@ub.ntnu.no	Høgskoleringen 1 Gløshaugen 7034 Trondheim	+ 47 73 59 02 91 <b>Telefaks</b> + 47 73 59 51 03	Janne Beate Gjengaar Tlf: + 47 73 59 51 09 Mobil: 959 48 589

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Momenter i diskusjonen (jfr. kommentarer på de vedlagte foiler):

- Gjennomgang av status regnskap pr. 31.05.19.
- Alle avdelinger styrer mot budsjett i løpet av året.
- Felles omfordelingspott vil ikke bli benyttet i 2019 som først antatt.
- NTNU Videre får et merforbruk i 2019 da det er utbetalt mer midler til fakultetene enn det som er budsjettet pga. et etterslep gjennom flere år. Dette er en ordning som ikke fungerer tilfredsstillende så fra 2020 vil ordningen være at utgifter og inntekter føres fortløpende på fakultetene.
- SO midler får et mindre mindreforbruk enn først antatt.
- ABE-kutt på utdanningsområdet forventes å bli ca 5 mill. kr i 2020 og alle avdelinger må påregne kutt i bevilgningen. Behov for å diskutere hvordan fremtidige kutt i budsjettene skal gjennomføres. Foreligger forslag om at 60 % av kuttet tas av driftskostnader som reise, inventar etc. og at 40 % av kuttet tas flatt. Dette er til diskusjon da det vil slå ulikt ut for avdelingene. Også behov for en større gjennomgang av virksomheten for å bli mer effektive.
- Budsjettet for 2020 tas opp til drøfting i et senere møte til høsten.

Vedtak: Regnskapet pr. 31.05.19 og planleggingsrammen for 2020 tas til orientering. Budsjett 2020 drøftes i et senere møte i Losam til høsten.

**Sak 22/19: Rom- og møbleringsplaner for Avd. for studieadm. i Gunnerus gt. 1, plan 4 og 5 (drøfting/forhandling)**

Sakspapirer: Jfr. sakspapirer til sak 18/19 i møte 08.05.10 samt tilsendte reviderte plantegninger av 27.05.19 og reviderte møbleringsplaner av 14.06.19.

Orientering ved avdelingsleder Annikken Løe og rådgiver Linn Rasch Aune, Samlokaliseringsprosjektet.

Momenter i diskusjonen:

- Saken var satt opp i forrige møte i Losam BU 08.05.19, men ble trukket av arbeidsgiver.
- Det er i etterkant gjort en del avklaringer rundt 20 ekstra plasser for opptak samt møblering på plan 4 og 5.
- De foreliggende planer ser ut til å være så langt det er mulig å komme mht. å få imøtekommet ønsker. Det er ønske om flere cellekontor, men det er ikke mulig å få til. Før innflytting skal avdelingen ha en HMS-dag for bl.a. å se på kjøreregler for arbeid i landskap.
- Det har vært kartlagt kritiske behov flere ganger, også i forbindelse med flyttingen til Moholt.
- Avdelingen har fått gjennomslag for flere inndelte rom og flere individuelle behov er ivaretatt i møbleringsplanene. Prosjektet har vært gjennom flere faser som nå kostnadsberegnes og prises. Neste beslutningspunkt blir over sommeren. De siste planer som nå foreligger vil danne grunnlaget for videre detaljplanlegging.
- Utfordringer og ønskede endringer rundt støy, glassvegger i møte-/stillerom og antall stillerom er tatt opp flere ganger internt, bl.a. også med verneombud og med prosjektet. Dette var tillitsvalgte også spesielt opptatt av og ga ros for at arbeidsgiver hadde benyttet arkitekter i planleggingsarbeidet.
- Tillitsvalgte er skeptisk til størrelsen på pultene da mange arbeider med 2 skjermer i tillegg til at det må være plass til en del sakspapirer. Prosjektet undersøker muligheten for å sette inn

større pulter, men det kan gå på bekostning av passasjen i lokalene og må vurderes nærmere. Dette sjekkes ut med arkitektene og har det alvorlige konsekvenser for mulig gangpassasje, tas saken opp igjen i Losam BU.

- Møblene følger NTNU standard (80 cm pult med støydemplet plate og hev-/senkfunksjon (jfr. øvrige lokaler i Akrinn). Tillitsvalgte ønsker en nærmere avklaring av hva NTNU standard innebærer. Det ble også stilt spørsmål om høyden på skilleveggene noe arbeidsgiver ikke har detaljoversikt over nå.
- Det som nå foreligger, er møbleringsplanen. Videre detaljer om type møbler, skillevegger m.m. vil bli gjennomgått på et senere tidspunkt. Arbeidsplassforskriften mht. lyd og lys følges. Rektorvedtaket om 23 kvm pr. ansatt kan variere i forhold til byggets utforming, men i forhold til rammene, er dette en maksimal utnyttelse. Avdelingen må prøve ut, bo seg inn og pultenes plassering er bestemt ut fra stikk, datakontakt etc. Men skillevegger kan endres.

Vedtak: Arbeidsgiver tar med seg innspillene i det videre arbeid og i samarbeidet med arkitekter. Arealdisponeringen settes opp som sak til forhandling i Losam BU 16.08.19.

### **Sak 23/19: Velferdsmidler 2019 (forhandlinger)**

Sakspapirer: Notat av 13.06.19 fra prorektor og notat av 04.06.19 fra HR- og HMS-avdelingen.

Vedtak: Partene ble enige om at velferdsmidler for 2019 benyttes til en felles temadag med sosialt arrangement til høsten for hele utdanningsområdet. Prorektor følger opp mot sin ledergruppe og har ansvar for at det nedsettes en programkomite. Tillitsvalgte bes komme med forslag på 2 – 3 medlemmer i komiteen til neste møte i Losam 16.08.19.

### **Sak 24/19: Møteplan, høsten 2019 (informasjon/drøfting)**

Sakspapirer: Notat av 18.06.19.

Vedtak: Forslag til møteplan for høsten ble vedtatt.

### **Sak 25/19: Status/orienteringssaker (informasjon)**

- a) Campussamling – administrativ struktur i fremtiden  
Prorektor orienterte. Hvor skal Fellesadm. være etter campussamling? Det pågår en utredning nå av organisasjonsdirektøren og saken sendes enhetene over sommeren. Saken settes opp i Losam 16.08.19. Tillitsvalgte påpekte at det er viktig at ulike behov vurderes, spesielt mht. fag-/studentnærhet. Fellesadm. er ikke en enhet, med består av ulike avdelinger med ulike funksjoner og behov.
- b) Læringscenteret. Saken om flytting av deler av Multimadiesenteret til IT-avd. er ferdig. De ansatte har bedt om at ledelsen ser nærmere på organisering av Multimadiesenteret og Læringscenteret. Arbeidet startes opp over sommeren og forslag til plan for medvirkning kommer i møte i Losam over sommeren.
- c) Organisering av EVU ved NTNU. Prorektor har avventet det videre arbeid inntil NOU 2019:12 «Lærekraftig utvikling — Livslang læring for omstilling og konkurranseevne» ble levert nå i juni, se <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2019-12/id2653116/> Utredningen får betydning for arbeidet med organisering av NTNUS etter- og

videreutdanningstilbud der høringsinnspillene er svært sprikende og prorektor ønsker god medvirkning i det videre arbeid.

- d) Kunnskapsgrunnlag ABE-reform (rapport utarbeidet av EY). Tanken var å få eksternt blikk på virksomheten. Styret har hatt saken til behandling. Behov for å se på hele NTNUs virksomhet, ikke bare administrasjon. Se rapporten her <https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/ABE-reformen>

### **Sak 26/19: Eventuelt**

Forskerforbundet meldte ved møtets begynnelse en sak som ble oppklart mellom tillitsvalgte og sekretæren i avslutningen av møtet og Forskerforbundet ønsket ikke saken referert.