

---

## Møtereferat

---

Til stede: Marius Irgens, Brynjulf Owren, Anne Borg, Berit Bungum, Madeleine Lorås, Hilde Karoline Fosse, Terje Rydland, Annette Lykknes og Tor Jørgen Almaas

Fra administrasjonen: Sølvi Sønvisen (referent) og Chris Solvoll

---

Forfall: Kjersti Wæge, May Liss Olsen og Bjørn Rist

---

Kopi til: Fak.dir. Geir Ivar Soleng, Studieavd., FUL v/Marianne Sletbakk, NT-fakultetet, instituttene ved NT og IME

---

Gjelder: Møte i Programrådet for LUR

---

Møtetid: Onsdag 28.11.12 15.15-16.00      Møtested: Rom 313 Gamle Fysikk

---

### Sak 13/2012 FRIKT

Terje ga en kort orientering om FRIKT. FRIKT (Fremtidens IKT-studier) er et utdanningsprosjekt som ble startet opp i 2011 og vil løpe ut 2013. Målet med prosjektet er å utvikle en portefølje av studietilbud som kan bidra til å dekke samfunnets behov for IKT-kompetanse. Prosjektet baserer seg på tett samspill med relevant næringsliv, industri og offentlig forvaltning. Det er forventet at prosjektet vil kunne lede til vesentlige endringer i IMEs studieprogramportefølje og det vil sannsynligvis bli endringer i IKT-emner som i dag benyttes i LUR-studiet. Implementering i realfagene skjer høsten 2014 eller 2015.

### Sak 14/2012 Realstart høsten 2013

Skal vi endre opplegget for realstart høsten 2013? Inntrykket er at studentene var fornøyd med årets opplegg, så vi satser på noenlunde samme opplegg neste år hvis ikke endelig implementering av rammeplanen tilsier noe annet. Vi må starte med planleggingen til våren, men rom må bestilles i januar. Sølvi bestiller samme rom som i fjor.

### Sak 15/2012 Rammeplanen og nytt forslag til implementering

FUL har bedt om et nytt forslag til modell for implementering av ny rammeplan, med frist 5. desember. Neste møte i FUL er 10. desember.

To nye forslag ble diskutert og de bygger på følgende:

- Kravene i rammeplanforslaget
- Intensjonene til rammeplanutvalget, blant annet slik de har fremkommet i forslaget til nasjonale retningslinjer

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr.</b> 974 767 880	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Seniorkonsulent</b>
Sem Sælandsvei 5	E-post:	Sem Sælandsvei 5	+ 47 73 59 42 02	Sølvi Sønvisen
7491 Trondheim	postmottak@ime.ntnu.no	7034 Trondheim	<b>Telefaks</b>	
	http://www.ime.ntnu.no		+ 47 73 59 36 28	Tlf: + 47 73 59 34 58

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

- Arbeidskrav i studiet må være knyttet til studiepoenggivende emner som går samtidig med arbeidskravet
- LUR er et fulltidsstudium
- Den totale arbeidsbelastningen til et fulltidsstudium er 60 studiepoeng per år, og ved NTNU forventes det 30 timer arbeidsbelastning for 1 studiepoeng. (ECTS opererer med 1500-1800 timer som et normalt studieår, eller 25-30 timer for et studiepoeng.)
- At studiets læringsmål og studenten og studentens utvikling må stå i sentrum for de løsningene vi velger.

### Et forslag med stor vekt på integrasjon

Rammeplanen åpner for at (deler av) fagdidaktikken kan legges til fagene, under forutsetning at omfanget av disse økes (og profesjonsfaget reduseres tilsvarende). Dette forslaget benytter denne muligheten i andre studieår med egne utvidede emner i hvert av fagene biologi, fysikk, kjemi, og informatikk som inneholder både disiplin fag og fagdidaktikk, sammen med praksis. Ved å ikke gjøre dette i matematikk reduserer vi antallet emner som påvirkes, slik at modellen ikke blir unødvendig dyr, og samtidig mest mulig robust.

Hovedtrekkene i forslaget ser slik ut:

- 30 sp profesjonsfag med samme praksismengde som FULs modell i 8. Semester
- 15 sp profesjonsfag med samme praksismengde som FULs modell i 5. Semester
- egne emner i andre studieår, som integrerer fag, fagdidaktikk og praksis, med samme praksismengde som FULs modell for andre studieår.
- Ex.paed. med samme praksismengde som FULs modell i 2. Semester.

### Et alternativt forslag

En variant av forslaget over er å kun flytte et didaktikkemne med praksis fra 5. Semester til 3. Semester, uten noen direkte integrasjon med et fagemne. Hovedtrekkene i dette forslaget ser slik ut:

- 30 sp profesjonsfag med samme praksismengde som FULs modell i 8. Semester
- 15 sp profesjonsfag med samme praksismengde som FULs modell i 5. Semester
- Et fagdidaktikkemne i 3. Semester med samme praksismengde som FULs modell for 2. studieår
- Ex.paed. med samme praksismengde som FULs modell i 2. Semester.

Fordelen med begge modeller er at vi kan ha et felles løp i profesjonsfaget for alle studentene på LUR, der også studentene som tar biologi kan ha profesjonsfag i 5. semester, i stedet for i 7. semester som i dag. En annen fordel er at vi får inn ex.paed. et semester tidligere enn vi gjør i dag. Forslagene gir et godt grunnlag for en god progresjon i både profesjonsfaget generelt og praksis spesielt. Samtidig gir forslagene gode muligheter til en faglig progresjon i begge fagene og en økt fleksibilitet.

Ved å inkludere deler av profesjonsfaget og praksis oftere og tidligere i studiet vil begge modellene kunne bidra til å styrke profesjonsidentiteten og integrasjonen i studiet, men det alternative forslaget vil ikke ha en så tydelig og kraftig integrasjon som det første forslaget. Mulighetene for samarbeid med skolene er nok også noe redusert i forhold til det første forslaget, men ikke i forhold til dagens situasjon.

Forslaget med stor vekt på integrasjon er å foretrekke under forutsetning av at:

- innføringen av egne "LUR-emner" ikke svekker den faglige kvaliteten. Emnene måtte dekke den samme fagkompetansen som de ordinære emnene gir.
- de involverte faginstuttene (biologi, fysikk, kjemi, IDI) må tilføres tilstrekkelige ressurser (=stillinger) til å kunne forsvare å gi slike emner parallelt med andre emner. Instituttene må kunne "garantere" at de har en tilstrekkelig kapasitet til å tilby disse emnene over tid. Hvor

---

mange stillinger er det behov for ved PLU? Det må settes opp et kostnadsoverslag som viser hvor mange stillinger det totalt er behov for. Ordningen for finansiering må være permanent.

Faginstuttene sender Marius løsning for integrerende emner slik at vi får dette med i forslaget vi sender inn til FUL. Endelig forslag til modell sendes ut på mail i løpet av mandag (eller tirsdag) for tilbakemelding.

### **Eventuelt**

Under Terjes orientering kom vi inn på faget Teknologi og forskningslære som tilbys i videregående skole. Hva med å opprette en retning innenfor LUR med teknologifokus? NTNU har ikke fagdidaktikk i teknologi og teknologilektoren (opptak 2003 – 2004) ble ingen suksess. Berit og Annette ser nærmere på hva dette skolefaget går ut på, så tar vi saken opp igjen til våren.

Madeleine orienterte:

Madeleine har vært aktiv med å fremme LUR-studentenes syn på innføring av rammeplan for lektorutdanningen. Hun har blitt intervjuet om temaet av Under Dusken (Se papirutgaven av Under Dusken nr. 16 98. Årgang) og hun oppfordrer alle til å lese artikkelen. Hun har vært på Landsstyremøtet for NSO (Norsk studentorganisasjon) hvor rammeplanen ble diskutert. Det viser seg at flere er kritisk til den store økningen i praksis. Spanskrøret planlegger et møte med Erudio på Dragvoll for å diskutere endringene rammeplanen vil medføre.

Madeleine har blitt valgt inn i Studenttinget fra neste år, og det betyr at programrådet må få inn en ny studentrepresentant i Madeleines sted. Vi takker Madeleine for innsatsen!