

---

## Møtereferat

---

Til: Prodekanus, professor Bjarne E. Helvik, professor Yurii Lyubarskii, førsteamanuensis Pinar Öztürk, professor Per Gunnar Kjeldsberg, professor Leif-Arne Rønningen, professor Anton Shiriaev, professor Gerard Doorman, dr.gr.kandidat Gro Alice Hamre, IDI, dr.gr.kandidat Nathalie Holstmark, Elkraft

Fra administrasjonen: Tore R. Jørgensen, Solfrid Bergsmyr, Harald Lenschow

---

Kopi til: Instituttene ved IME

---

Om: Møte i Utvalg for forskning og forskerutdanning

---

Møtetid: Torsdag 17.02.2011 kl 14.15 – 15.55      Møtested: Rom 313, Gamle Fysikk

---

Signatur:

Det var ingen kommentarer til innkallingen. Sakliste ble godkjent.

Det ble meldt inn en orienteringssak under eventuelt vedrørende møte i det sentrale forskningsutvalget. Fra tidligere var en orienteringssak vedrørende framdriftsrapporteringen meldt inn til møteinnkallingen.

Referat fra møte 27.01.2011 ble godkjent.

### **FU-SAK 8/2011:**

#### **HØRINGSUTTALSE: REVISJON AV PH.D.-FORSKRIFTEN OG FELLEES STANDARD FOR NTNUS PH.D.-UTDANNING**

Utvalg for forskning og forskerutdanning (FU) drøftet innspill til høringsuttalelse til Rektor vedrørende forskrifter og felles standard ved NTNU. Utgangspunktet for drøftingen i møtet var basert på innspill fra instituttene og prodekanus.

FU drøftet først felles standard ved NTNU og vektla følgende momenter i sin drøfting:

#### *Mentor*

Termen mentor<sup>1</sup> bør unngås da den gir en uklar grenseoppgang mellom veileders rolle og mentorens. Menes en "sosial fadder" så bør det stå.

FU konkluderte med at en "mentorordning" burde være et "best practice" element i ph.d. studiehandboken, og at dette ikke burde inngå i ph.d.-forskriften.

---

<sup>1</sup> me´ntor (gr.): Rådgiver, veileder, venn, lærer [an experienced and trusted adviser]

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@ime.ntnu.no <a href="http://www.ime.ntnu.no">http://www.ime.ntnu.no</a>	Sem Sælandsvei 5 7034 Trondheim	+ 47 73 59 42 02 <b>Telefaks</b> + 47 73 59 36 28	Harald Lenschow  Tlf: + 47 73 59 34 49

### *Midtveiseevaluering*

FU konkluderte med at om en grundig evaluering (midtveiseevaluering) skal inn i forskriften bør ordlyden være: ”Kandidaten kan pålegges utvidet rapportering etter 2 år for å kvalitetssikre at studieprogresjon og veiledning fungerer tilfredsstillende (midtveiseevaluering). Instituttet forestår evalueringen.” Formuleringen er allerede innarbeidet for samtlige ph.d. program ved IME-fakultetet.

### *Ansvarsbalanse i gjennomføringen*

FU ønsker at ordlyden i forskriften har et klart fokus på at kandidat og veiledere er samarbeidspartnere, hvor kandidaten bidrar med sin forskning og deltar aktivt i fagmiljøet.

### *Ombud*

FU er av den oppfatning at en ombudsordning ikke er nødvendig i forhold til eksisterende ansvarsfordeling.

Utvalg for forskning og forskerutdanning drøftet følgende punkter med hensyn til Ph.d.-forskriften for NTNU:

### *Krav til ph.d. studiepoeng i opplæringsdelen redusert fra 20 til 15*

FU støttet forslaget om å redusere ph.d.-studiepoeng fra 20 til 15 studiepoeng i opplæringsdelen.

### *Omarbeiding av avhandling*

FU uttrykker at en avhandling skal aksepteres eller underkjennes ved å påpeke substansielle endringer og ny innlevering. FU er likevel åpen for at avhandlinger kan revideres med bakgrunn i vurdering gitt av bedømmelseskomiteén før (elektronisk) publisering.

### *Kjønnsbalanse*

FU konkluderte med at de faglige vurderinger var viktigere i sammensetning av bedømmelseskomiteer enn en absolutt kjønnsbalanse. FU presiserte at det var ønskelig med en kjønnsbalanse, men at denne ikke skulle oppfylles ved å overbelaste vitenskapelig ansatte i familjører hvor et kjønn kan være betydelig underrepresentert.

Forslag framsatt av det kvinnelige medlem av komiteen ble godt mottatt da flere uttrykte at det var problematisk å tilfredsstille ønske om kjønnsbalanse innen enkelte fagområder.

### *To veiledere som norm*

FU konkluderte med at en ordning med minimum to veiledere er akseptabelt. En er positiv til at det er mer en en veileder, men i noen faggrupper ligger ansvaret for medveiledning ”default” på faggrupeleder..

### *Krav til veilederkompetanse*

FU konkluderte med at en professor er kompetent til å veilede fra tilsetning, og at krav til veilederkompetanse bør være et krav ved tilsetning og ikke inngå i ph.d.-forskriften. For at førsteamanuensis skal bli hovedveileder kan det stilles et krav om at nødvendig veilederkompetanse er opparbeidet gjennom tidligere erfaring eller kurs.

For ph.d. kandidater med anvendelsesorientert og/eller næringsrettet forskning kan det være ønskelig med medveiledere med bakgrunn innen anvendelse/næring som på nødvendigvis ikke er aktive forskere. FU anser dette som viktig for å sikre relevansen av teknologisk forskning. Det foreslås derfor å åpne for at slike medveiledere kan oppnevnes.

### *Krav til residensplikt*

FU konkluderte med at et residenskrav på minimum 1 år opprettholdes.

Utvalg for forskning og forskerutdanning vurderte UHR's Ph.d.-forskrift til å være tjenlig som nasjonalt veiledende forskrift.

Drøfting i møtet og innspill fra instituttene legges til grunn for et høringsnotat fra IME-fakultet til Rektor. Prodekanus vil legge fram et utkast til medlemmene for kommentarer, og legge høringsnotatet fram for ledergruppen 1. mars.

IME-fakultetets høringsuttalelse sendes Rektor innen 7. mars.

**FU-SAK 9/2011:****PHILOSOPHIAE DOCTOR (PH.D.)-STUDIET – SØKNAD OM OPPTAK –  
GARD SPREEMANN, INSTITUTT FOR MATEMATISKE FAG****Vedtak:**

*Prodekanus gis fullmakt til å fullføre opptaket når det foreligger en spesifisering av pliktarbeidets omfang og tentativt tidspunkt for førstepublisering. Ved godkjenning kan kandidaten tas opp til ph.d. studiet i samsvar med vedtakets punkt 1, 2 og 3.*

- 1. Gard Spreemann tas opp til philosophiae doctor (ph.d.)-programmet matematiske fag. Som hovedveileder oppnevnes professor Nils Baas.*
- 2. Det foreslåtte studieopplegget godkjennes.*
- 3. Gard Spreemann pålegges å utarbeide en detaljert prosjektbeskrivelse på 5-10 sider innen 6 måneder etter opptak, jfr. Forskrift for graden philosophiae doctor (PhD) av 22.05.03, § 5.2. med endringer av 07.12.05.*

**FU-SAK 10/2011:****PHILOSOPHIAE DOCTOR (PH.D.)-STUDIET – SØKNAD OM OPPTAK –  
ERLING TØNNE, INSTITUTT FOR ELKRAFTTEKNIKK****Vedtak:**

*Prodekanus gis fullmakt til å fullføre opptaket når det foreligger en spesifisering av tentativt tidspunkt for førstepublisering. Ved godkjenning kan kandidaten tas opp til ph.d. studiet i samsvar med vedtakets punkt 1, 2 og 3.*

- 1. Erling Tønne tas opp til philosophiae doctor (ph.d.)-programmet elkraftteknikk. Som hovedveileder oppnevnes professor II Kjell Sand og som biveileder oppnevnes adm. dir. Jan Andor Foosnæs, NTE Nett AS.*
- 2. Det foreslåtte studieopplegget godkjennes.*
- 3. Erling Tønne pålegges å utarbeide en detaljert prosjektbeskrivelse på 5-10 sider innen 6 måneder etter opptak, jfr. Forskrift for graden philosophiae doctor (PhD) av 22.05.03, § 5.2. med endringer av 07.12.05.*

**FU-SAK 11/2011:****PHILOSOPHIAE DOCTOR (PH.D.)-STUDIET – SØKNAD OM OPPTAK – TOR AKSEL NOTLAND HEIRUNG, INSTITUTT FOR TEKNISK KYBERNETIKK****Vedtak:**

*Prodekanus gis fullmakt til å fullføre et betinget opptak når fullstendig dokumenterte kvalifikasjoner foreligger og at disse tilfredsstiller kravene til opptak, videre skal tentativt tidspunkt for førstepublisering spesifiseres. Ved godkjenning kan kandidaten tas opp til ph.d. studiet i samsvar med vedtakets punkt 1, 2 og 3.*

- 1. Tor Aksel Notland Heirung tas opp til philosophiae doctor (ph.d.)-programmet teknisk kybernetikk.  
Som hovedveileder oppnevnes professor Bjarne A. Foss og som biveileder oppnevnes Profesos Erik B. Ydstie.*
- 2. Det foreslåtte studieopplegget godkjennes.*
- 3. Tor Aksel Notland Heirung pålegges å utarbeide en detaljert prosjektbeskrivelse på 5-10 sider innen 6 måneder etter opptak, jfr. Forskrift for graden philosophiae doctor (PhD) av 22.05.03, § 5.2. med endringer av 07.12.05.*

**FU-SAK 12/2011:****PHILOSOPHIAE DOCTOR (PH.D.)-STUDIET – SØKNAD OM OPPTAK – JOHAN STEEN, INSTITUTT FOR MATEMATISKE FAG****Vedtak:**

- 1. Johan Steen tas opp til philosophiae doctor (ph.d.)-programmet matematiske fag.  
Som hovedveileder oppnevnes førsteamanuensis Petter Andreas Bergh.*
- 2. Det foreslåtte studieopplegget godkjennes.*
- 3. Johan Steen pålegges å utarbeide en detaljert prosjektbeskrivelse på 5-10 sider innen 6 måneder etter opptak, jfr. Forskrift for graden philosophiae doctor (PhD) av 22.05.03, § 5.2. med endringer av 07.12.05.*

**FU-SAK 13/2011:****REFERAT OG ORIENTERINGSSAKER:****a) Dekanus har oppnevnt følgende bedømmelseskomiteer:**

**Truls Amundsen Bjørklund**, Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap.  
Hovedveileder har vært professor II Bjørn Olstad.

*1. opponert:* Professor Andreas Dengel, University of Kaiserslautern, Tyskland

*2. opponert:* Førsteamanuensis Randi Karlsen, Universitetet i Tromsø

*Medlem av komiteen*

*og administrator:* Professor Svein Erik Bratsberg, IDI, NTNU

**Stein Løkke Tomassen**, Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap.

Hovedveileder har vært professor Jon Atle Gulla.

1. *opponent*: Professor, Dr. Antje Düsterhöft, Hochschule Wismar, University of Applied Science: Technology, Business and Design, Tyskland

2. *opponent*: Senior lecturer, Dr. Epaminondas Kapetanios, University of Westminster, England

*Medlem av komiteen*

*og administrator*: Førsteamanuensis Trond Aalberg, IDI, NTNU

**Vesna Gardasevic**, Institutt for elektronikk og telekommunikasjon.

Hovedveileder har vært professor Ralf R. Müller.

1. *opponent*: Professor Volker Kühn, Universität Rostock

2. *opponent*: Priv.-Doz. Wolfgang Gerstacker, Universität Erlangen, Nürnberg

*Medlem av komiteen*: Dr. Kimmo Kansanen, Inst. for elektronikk og telekommunikasjon

*Administrator*: Professor Torbjörn Ekman, Inst. for elektronikk og telekommunikasjon

**b) Dekanus har på fullmakt tildelt følgende doktorgrader:**

**Muammad Majid Butt**, Institutt for elektronikk og telekommunikasjon, tildelt graden ph.d. 01.02.11.

**Erlend Larsen**, Institutt for telematikk, tildelt graden ph.d. 01.02.11.

**c) Planlagt disputaser ved IME-fakultetet i mars 2011:**

**Gasparas Jarulaitis**, Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap, planlagt disputas 02.03.11.

**Linga Reddy Cenkeramaddi**, Institutt for elektronikk og telekommunikasjon, planlagt disputas 02.03.11.

**Hege Langjord**, Institutt for teknisk kybernetikk, planlagt disputas 04.03.11.

**Pål Liljebäck**, Institutt for teknisk kybernetikk, planlagt disputas 09.03.11.

**Mernout Burger**, Institutt for teknisk kybernetikk, planlagt disputas 31.03.11.

**Salah Uddin Ahmed**, Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap, planlagt disputas 11.03.11.

**FU-SAK 14/2011**

**PHILOSOPHIAE DOCTOR (PH.D.)-STUDIET – SØKNAD OM OPPTAK –  
CAMILLA THORRUD LARSEN, INSTITUTT FOR ELKRAFTTEKNIKK**

**Vedtak:**

*Camilla Thorrud Larsen pålegges å avlegge kvalifiseringsemnet, 7,5 studiepoeng, med karakteren B eller bedre. Prodekan er blitt gitt fullmakt til å fullføre opptaket hvis kandidatens resultater tilfredsstillende fakultetets opptakskrav. Prodekan gis fullmakt til å godkjenne opptaket og kandidaten vil da bli tatt opp til ph.d. studiet i samsvar med vedtakets pkt 1, 2 og 3.*

1. *Camilla Thorrud Larsen tas opp til philosophiae doctor (ph.d.)-programmet elkraftteknikk.  
Som hovedveileder oppnevnes professor Gerhard Doorman og som biveileder oppnevnes seniorforsker Birger Mo, SINTEF Energiforskning*
2. *Det foreslåtte studieopplegget godkjennes.*
3. *Camilla Thorrsud Larsen pålegges å utarbeide en detaljert prosjektbeskrivelse på 5-10 sider innen 6 måneder etter opptak, jfr. Forskrift for graden philosophiae doctor (PhD) av 22.05.03, § 5.2. med endringer av 07.12.05.*

## EVENTUELT

### A. Årlig rapportering (framdriftsrapportering)

Administrasjonen ga en kort statusrapport for arbeidet med den årlige rapportering for ph.d. kandidater og veiledere. Et nytt software vil bli tatt i bruk som ytterligere vil forenkle innsamling av rapporter og enkelte genererte rapporter.

Det er ikke kommet innspill til forbedringer til spørsmålsstillinger fra instituttene. Administrasjonen vil legge erfaringer og innspill ved fjorårets rapportering til grunn for mindre endringer og spesifiseringer i spørreskjemaet. Det er i tillegg naturlig at spørsmål innrettes mot implementeringen av kvalifikasjonsrammeverket.

FU medlemmer vil få anledning til å foreta en test av skjemaet i forkant av utsendelsen til øvrige ph.d. kandidater og veiledere.

### B. Orientering vedrørende møte i Sentralt Forskningsutvalg

Prodekanus orienterte kort om agenda for møte i sentralt forskningsutvalg den 22. februar. 4 hovedpunkter ble trukket fram:

- i. Handlingsplan for EU forskning, formål å øke institusjonens andel innen EU forskning.
- ii. Anvendelse av indikatorer. Prodekanus pekte på at IME-fakultet nettopp har nedsatt et eget indikatorutvalg ledet av professor Pauline Haddow og at dette ville kun gi innspill til debatten sentralt.
- iii. Revisjon av ph.d. forskriften.
- iv. Status for implementering av kvalifikasjonsrammeverket.