

# 2016

## Årsrapport

Eksamen ved profesjonsstudiet i medisin

**Rapport publisert av**

NTNU Det medisinske fakultet  
www.ntnu.no/dmf

**Tekst**

Tobias S. Slørdahl (NTNU)  
Marie Thoresen (NTNU)  
Stian Karlsen (UiO)

**Databehandling**

Andreas Gaustad (NTNU)  
Rune Standal (NTNU)  
Marte Laugen (NTNU)

**Design**

Stian Karlsen (UiO)

**Font**

DIN  
PT Sans

**Papir**

MultiArt Silk 130 gr

**Ikoner**

Brain - Freepik, Medical result - Iconnice, Ambulance - Iconnice, Syringe - Freepik, Pulse - Freepik, Pills - Sean McCormick, Hospital building - Freepik, Doctor Stethoscope - Freepik, Medicine - Darius Dan, Heart beats - Freepik, First aid kit - EpicCoders, Blood transfusion - Darius Dan, Plaster - Darius Dan, Molecules - Darius Dan, Helicopter - Darius Dan, Hospital - Darius Dan, Dropper - Freepik, Dna - Madebyoliver, Bandage - Pixel Perfect, Virus - Madebyoliver, Cardiogram - Madebyoliver, Scalpel - Madebyoliver, Plastered foot - Madebyoliver, Microscope - Freepik, Plastered foot - Madebyoliver, Hammer - Madebyoliver, Hospital Sign - Freepik, Internet - Alfredo Hernandez, Folder - Madebyoliver

Flaticon.com

**Trykk**

Skipnes kommunikasjon

# Forord

Eksamensdagen anses av studentene som en av årets aller viktigste dager. De arbeider hardt året gjennom for å tilegne seg den kunnskapen som er forventet at de skal kunne. På slutten av året er det underviserne sin oppgave å kartlegge om de har lært seg dette. Eksamen skal vise at studentene mestrer nok til å kunne gå videre til neste studieår, og til slutt gå ut i jobb som lege.

På siste studieår skal eksamen være en siste kvalitetssjekk på at man kan det som trengs for å arbeide som lege under veiledning i sykehus og i allmennpraksis. Det er derfor svært viktig at vi har eksamener av høy kvalitet og at vi med sikkerhet kan vite at de som uteksamineres fra NTNU er gode nok.

George E. Miller, en av pionerne innen forskning på medisinsk utdanning, har uttalt at "assessment drives learning". Dette er også godt kjent blant studenter og universitetslærere. Ved Det medisinske fakultet ved NTNU publiseres eksamensoppgavene på universitetets nettsider etter gjennomført eksamen. Disse brukes flittig av studentene før eksamen, og jeg vil påstå at gamle eksamensoppgaver nok er den "læreboken" studentene leser mest. Det er derfor viktig at vi som underviser sørger for å teste det viktigste hyppigst, men samtidig passe på at vi tester bredden i faget.

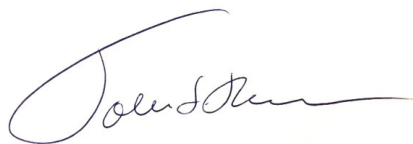
Studieåret 2015–16 har som i fjor vært et år med flere kvalitetsforbedringstiltak. Vi har lagt ned mye arbeid i å lage ny veiledning for kortsvarsoppgaver til skriftlig eksamen, og vi har testet ut objektiv strukturert klinisk eksamen (OSKE) på 3. studieår. OSKE-piloten var en suksess som førte til at fakultetets første ordinære OSKE ble gjennomført i juni i år. I tillegg har det vært fokus på nasjonalt samarbeid, noe som betyr at vi om 1–2 år kan begynne å kopiere inn flervalgsoppgaver fra både Bergen og Tromsø og bruke disse på våre egne eksamener. Vi har også innført fagfelleevaluering av flervalgsoppgaver og nærmere 1 500 oppgaver ble vurdert av eksterne leger i år.

Alle undervisere er involvert i eksamen og jeg er imponert over hvor mye arbeid den enkelte underviser, og ikke minst alle eksamenskommissjonsmedlemmer nedlegger. Kun på denne måten kan vi tilby studentene gode, pålitelige og valide eksamener. I denne årsrapporten vil vi som i fjor informere om hva som har skjedd det siste året og hvordan vi vil jobbe i året som kommer.

Takk til alle undervisere for grundig jobb i for- og etterkant av fagfelleevalueringen.

Takk til alle som har bidratt i forbindelse med planlegging og gjennomføring av OSKE.

Takk til alle undervisere, alle studenter og hele administrasjonen for godt samarbeid.



Tobias S. Slørdahl, MD PhD  
Eksamenskoordinator

# Innhold

|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| <b>Om denne rapporten</b> .....     | <b>1</b>  |
| <b>Studieåret 2015–16</b> .....     | <b>2</b>  |
| <b>Fakta om eksamen</b> .....       | <b>4</b>  |
| <b>Skriftlig eksamen</b> .....      | <b>5</b>  |
| Nøkkeltall .....                    | 5         |
| Vanskelighetsgrad .....             | 6         |
| Point Biserial Correlation.....     | 7         |
| Diskriminerende evne .....          | 8         |
| Kognitivt nivå.....                 | 9         |
| Dekning av læringsmål.....          | 10        |
| <b>OSKE</b> .....                   | <b>11</b> |
| Innføring av OSKE .....             | 11        |
| Psykometri.....                     | 11        |
| Nøkkeltall .....                    | 12        |
| Regresjonsanalyse.....              | 12        |
| <b>Hva sier studentene?</b> .....   | <b>13</b> |
| Svarprosent.....                    | 13        |
| Skriftlig eksamen.....              | 14        |
| Stasjonseksamen .....               | 15        |
| OSKE.....                           | 16        |
| Klinisk eksamen .....               | 17        |
| <b>Studieåret 2016–17</b> .....     | <b>18</b> |
| <b>Eksamenskommisjonene</b> .....   | <b>19</b> |
| <b>Kursoversikt høst 2016</b> ..... | <b>20</b> |
| <b>Til deg som underviser</b> ..... | <b>22</b> |

# Om denne rapporten

## Rapportens omfang

### Hvilke eksamener vil rapporten analysere?

- Skriftlig eksamen
- OSKE

### Hvilke eksamener vil rapporten ikke analysere?

- Stasjonseksamen
- Klinisk eksamen
- Hovedoppgaven
- Eksamen i lege-pasientkommunikasjon

### Hvilke eksamener har studentene evaluert?

- Skriftlig eksamen
- OSKE
- Stasjonseksamen
- Klinisk eksamen

### Hvilke eksamener har studentene ikke evaluert?

- Hovedoppgaven
- Eksamen i lege-pasientkommunikasjon

# Studieåret 2015–16

## Veiledninger

Det er i år utarbeidet veiledninger for både kortsvarsoppgaver og OSKE-oppgaver. Veiledningene skal være til hjelp for undervisere, og beskriver hvordan eksamensoppgavene bør utarbeides.

## Prosedyrer

Et stort apparat mobiliseres når det skal lages eksamener. Det er viktig at eksamen lages, administreres og analyseres på en standardisert måte, slik at den blir pålitelig, objektiv og rettferdig. For å imøtekomme dette har vi utarbeidet flere prosedyrer for planlegging og gjennomføring av eksamen.

## Kurs

Kursporteføljen har det siste året blitt utvidet. Det er totalt holdt tre lynkurs i hvordan lage flervalgsoppgaver, en forelesning om rammeverk for eksamen, og en workshop om oppgaveanalyse. I tillegg er det avholdt fire lynkurs knyttet til det å lage OSKE-oppgaver.

## Studentmedvirkning

Eksamenskoordinator avholdt sitt årlige innlegg på allmøtet den 5. oktober. Her ble studentene informert om hvilke kvalitetsforbedringstiltak som er igangsatt og hva som er utfordringene ved eksamen. Studentene ble oppfordret til å komme med innspill om eksamen.

## Studentenes eksamensappell

I etterkant av eksamen, men før sensuren, har studentene mulighet til å komme med kommentarer til eksamenskommisjonene med begrunnede forslag til endringer ved den gjennomførte eksamen. Nytt i år er at kulltillitsvalgt student sørger for å samle inn kommentarer fra kullet, og sender et standardisert skjema med alle kommentarene til eksamenskommisjonen. Alle kommentarene som sendes til eksamenskommisjonen skal ha mer enn 15% oppslutning blant kullet. Eksamenskommisjonene avgjør om kommentarene skal føre til endringer på eksamen.

## Studenter lager flervalgsoppgaver

Seks studenter har det siste året vært ansatt som “profesjonelle” flervalgsoppgaveskrivere. Disse har totalt laget nærmere 600 oppgaver fra de første tre studieårene. Oppgavene har hatt ett års karantene, men kan benyttes allerede fra studieåret 2016–17. Dette vil øke antallet oppgaver i databasen betraktelig. Ordningen fortsetter dersom driftsmidler garanteres fra fakultetet.

## Fagfellevurdering av flervalgsoppgaver

For første gang ble det gjennomført en fullskala fagfellevurdering av nesten alle flervalgsoppgaver benyttet på årets eksamener. Nærmere 1 500 flervalgsoppgaver ble sendt til rundt 170 norske leger. Nesten alle norske sykehus og 32 allmennlegekontorer har bidratt frivillig i prosjektet.

## OSKE

Det ble for første gang arrangert en ordinær objektiv strukturert klinisk eksamen for studentene på 3. studieår. Prosjektleder har vært Marie Thoresen, lungelege ved St. Olavs Hospital. Den første OSKE-eksamen fungerte svært bra og vi mottok gode tilbakemeldinger fra sensorteamet i etterkant.

## Kortsvarsoppgaver

Essayoppgavene har blitt omdøpt til kortsvarsoppgaver. Dette er bare en navneendring, da det er kortsvarsoppgaver som har blitt praktisert ved medisinstudiet de siste 5–10 årene. Det er utarbeidet en egen undervisningsveileder for hvordan lage kortsvarsoppgaver.

## Tromsø + Trondheim + Bergen = Sant

Eksamenskoordinator har undervist ved Universitetet i Tromsø og Universitetet i Bergen om hvordan lage en god eksamen og hvordan lage gode flervalgsoppgaver. I løpet av året har vi inngått en avtale om samarbeid rundt flervalgsoppgaver. Samarbeidet innebærer at universitetene får tilgang til hverandres flervalgsoppgaver.



Mer informasjon om eksamen på medisinstudiet  
finner du på våre nettsider

[ntnu.no/dmf/eksamen-medisinstudiet](https://ntnu.no/dmf/eksamen-medisinstudiet)

# Fakta om eksamen

## Nøkkeltall

|                          | Oppmeldt | Møtt | Bestått | Stryk |
|--------------------------|----------|------|---------|-------|
| <b>Skriftlig eksamen</b> |          |      |         |       |
| MD4011                   | 118      | 114  | 101     | 12    |
| MD4020                   | 123      | 120  | 88      | 32    |
| MD4030                   | 115      | 111  | 99      | 12    |
| MD4040                   | 83       | 82   | 79      | 1     |
| MD4061                   | 107      | 105  | 105     | 0     |
| MD4062                   | 106      | 106  | 103     | 1     |
| <b>Stasjonseksamen</b>   |          |      |         |       |
| MD4011                   | 114      | 114  | 110     | 4     |
| MD4040                   | 83       | 82   | 80      | 2     |
| <b>OSKE</b>              |          |      |         |       |
| MD4030                   | 115      | 111  | 111     | 0     |
| <b>Klinisk eksamen</b>   |          |      |         |       |
| MD4062                   | 106      | 106  | 104     | 2     |

## Medisinstudiets oppbygning

|                     | MD4011 | MD4020 | MD4030 | MD4040 | MD4061 | MD4062 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <b>Studieår</b>     | 1      | 2      | 3      | 4      | 6      | 6      |
| <b>Eksamensform</b> |        |        |        |        |        |        |
| Skriftlig           | ✓      | ✓      | ✓      | ✓      | ✓      | ✓      |
| Stasjonseksamen     | ✓      |        |        | ✓      |        |        |
| OSKE                |        |        | ✓      |        |        |        |
| Klinisk eksamen     |        |        |        |        |        | ✓      |



# Skriftlig eksamen

## Psykometri

Psykometri er fagfeltet som omhandler teorien og teknikken for testing av kunnskaper, ferdigheter og holdninger. Det gjøres psykometriske beregninger for å kunne si noe om kvaliteten på eksamen.

Nøkkelbegreper i klassisk testteori er reliabilitet og validitet. Reliabilitet sier noe om testen er konsistent over tid og på tvers av individer og situasjoner. Med andre ord, ville en student få samme poengsum på eksamen hvis vi ga vedkommende en ny eksamen for samme studieår dagen etter den første. Validitet sier noe om vi måler det vi faktisk tenker vi skal teste. Med andre ord, tester vi det læringsmålene sier studenten skal kunne, og tester vi i løpet av studiet det en norsk lege skal kunne når vedkommende uteksamineres? Det medisinske fakultet tilstreber høy reliabilitet og validitet på alle sine eksamener.

For å kunne si noe om reliabilitet og validitet må man gjøre psykometriske analyser. Vi er ute etter reliabilitet og validitet, og vi er ute etter å se hvilke oppgaver som fungerte og hvilke som ikke fungerte.

## Analyser

Denne rapporten presenterer **fem analyser av flervalgsoppgavene** for skriftlig eksamenr studietåret 2015–16.

De fire analysene er:

- Vanskelighetsgrad
- Diskriminerende evne
- Dekning av læringsmål
- Point Biserial Correlation'
- Kognitivt nivå

## Nøkkeltall

|                       | 2016              |                                      |                             | 2015              |                                      |                             |
|-----------------------|-------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
|                       | Snittskåre<br>FVO | Snittskåre<br>Kortsvars-<br>oppgaver | K20-<br>reliabilitet<br>FVO | Snittskåre<br>FVO | Snittskåre<br>Kortsvars-<br>oppgaver | K20-<br>reliabilitet<br>FVO |
|                       | <i>Prosent</i>    | <i>Prosent</i>                       |                             | <i>Prosent</i>    | <i>Prosent</i>                       |                             |
| <b>Alle eksamener</b> | <b>75,3</b>       | <b>77,3</b>                          | -                           | <b>76,1</b>       | <b>75,6</b>                          | -                           |
| MD4011                | 71,8              | 76,1                                 | 0,84                        | 75,4              | 76,2                                 | 0,79                        |
| MD4020                | 68,8              | 67,2                                 | 0,82                        | 76,8              | 75,1                                 | 0,84                        |
| MD4030                | 72,7              | 76,3                                 | 0,74                        | 75,5              | 70,9                                 | 0,74                        |
| MD4040                | 78,9              | 80,2                                 | 0,61                        | 77,6              | 74,9                                 | 0,72                        |
| MD4061                | 80,3              | 80,3                                 | 0,56                        | -                 | -                                    | -                           |
| MD4062                | 79,8              | 83,8                                 | 0,74                        | 75,9              | 81,3                                 | 0,77                        |

## Vanskelighetsgrad

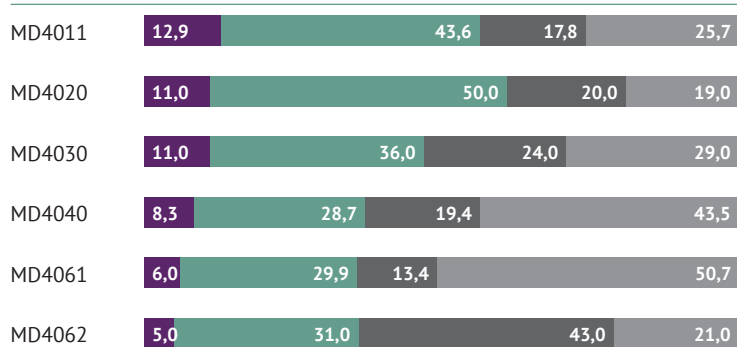
### Beskrivelse

Vanskelighetsgrad sier noe om hvor vanskelige spørsmålene er. Vi deler vanskelighetsgraden inn i fire kategorier.

### Analyse

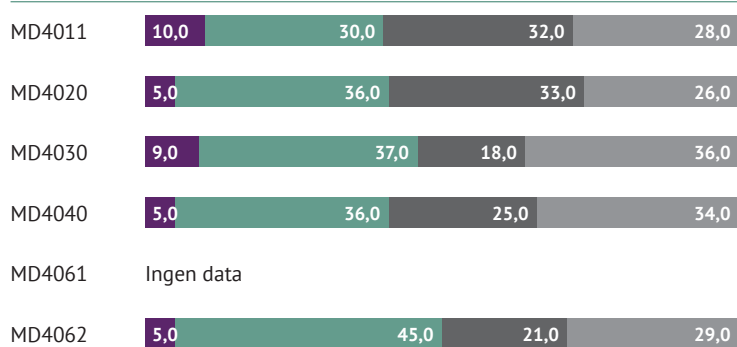
Tall i prosent

#### 2016



- Vanskelig**  
Færre enn 40% av studentene svarte riktig
- Middels**  
Mellom 40% og 79% av studentene svarte riktig
- Lett**  
Mellom 80% og 89% av studentene svarte riktig
- Svært lett**  
Mer enn 90% av studentene svarte riktig

#### 2015



## Point Biserial Correlation

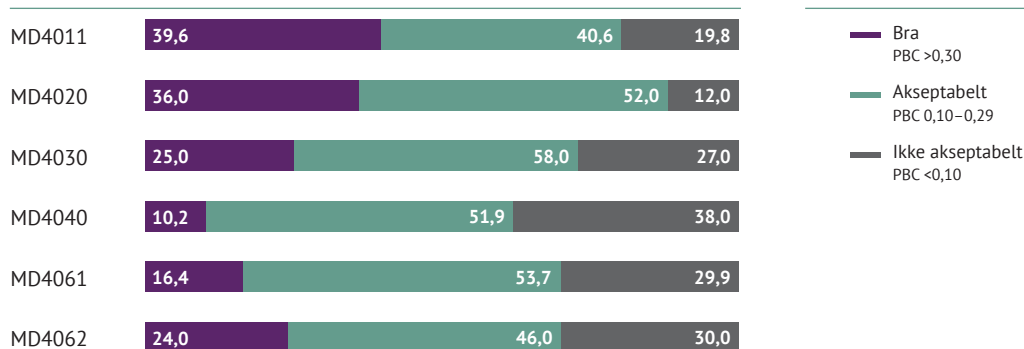
### Beskrivelse

Point Biserial Correlation (PBC) viser korrelasjonen mellom poengsummen på et gitt spørsmål og den totale poengsummen på hele oppgavesettet for hver student, og forteller oss noe om oppgavens evne til å diskriminere. Hvis spørsmålet har høy PBC (+1,0) betyr det at studentene som svarte riktig på dette spørsmålet også fikk en høy total poengsum på hele eksamen, og at studentene som svarte feil fikk lav total poengsum. Høy PBC forteller oss altså at spørsmålet diskriminerer godt mellom de flinke og de mindre flinke studentene. Negativ PBC (-1,0) forekommer når studentene med høy total poengsum svarte feil, og studentene med lav total total poengsum svarte riktig på et gitt spørsmål.

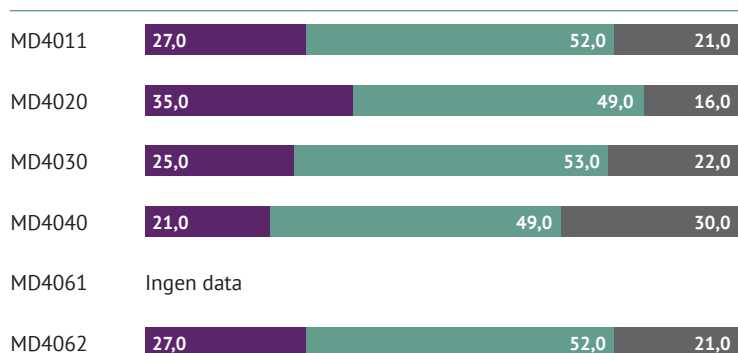
### Analyse

Tall i prosent

#### 2016



#### 2015



## Diskriminerende evne

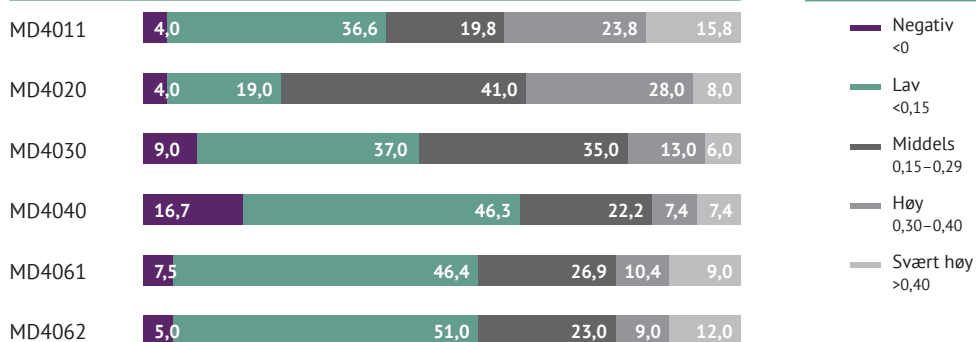
### Beskrivelse

Diskriminerende evne er differansen mellom andelen av kandidater i den beste gruppen som velger det beste alternativet og andelen av kandidater i den svakeste gruppen som velger det samme alternativet. Analysen gjøres ved å dele inn studentene i tre grupper: best (25%), middels (50%) og dårligst (25%).

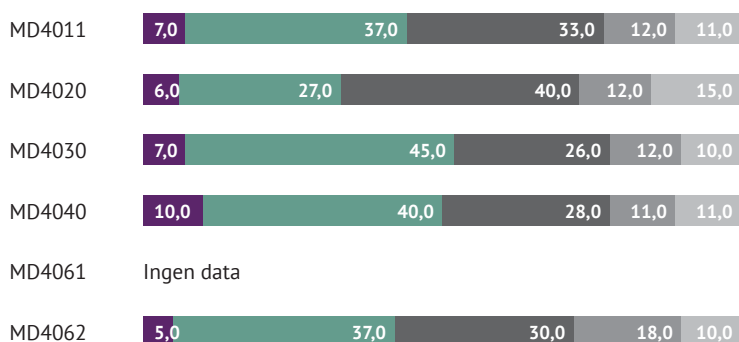
### Analyse

Tall i prosent

#### 2016



#### 2015



## Kognitivt nivå

### Beskrivelse

Flervalgsoppgavene våre deles inn i to kategorier; gjengivende (K1) og resonnerende (K2). Gjengivende oppgaver er ofte endimensjonale. Det vil si at de tester studentenes evne til å gjengi innlært faktakunnskap. Resonnerende oppgaver krever, som navnet tilsier, mer resonnering. De er flerdimensjonale ved at de tester studentenes evne til å se sammenhenger, til å trekke egne slutninger og å kunne bedømme noe ut fra forskjellige kriterier. Kliniske vurderinger og beslutninger vil stort sett bli tatt basert på resonnerende evne. Det er et mål at flertallet av oppgavene på eksamen er resonnerende oppgaver.

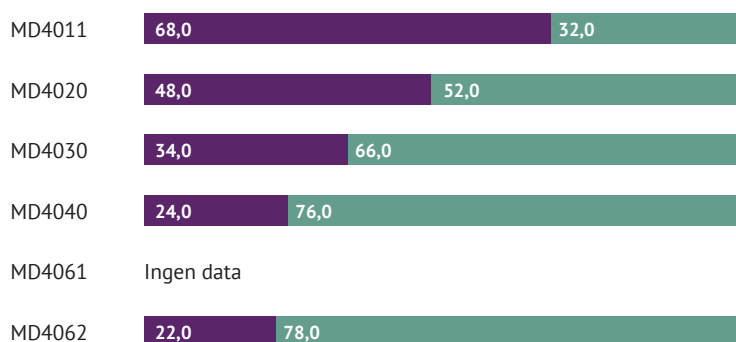
### Analyse

Tall i prosent

#### 2016



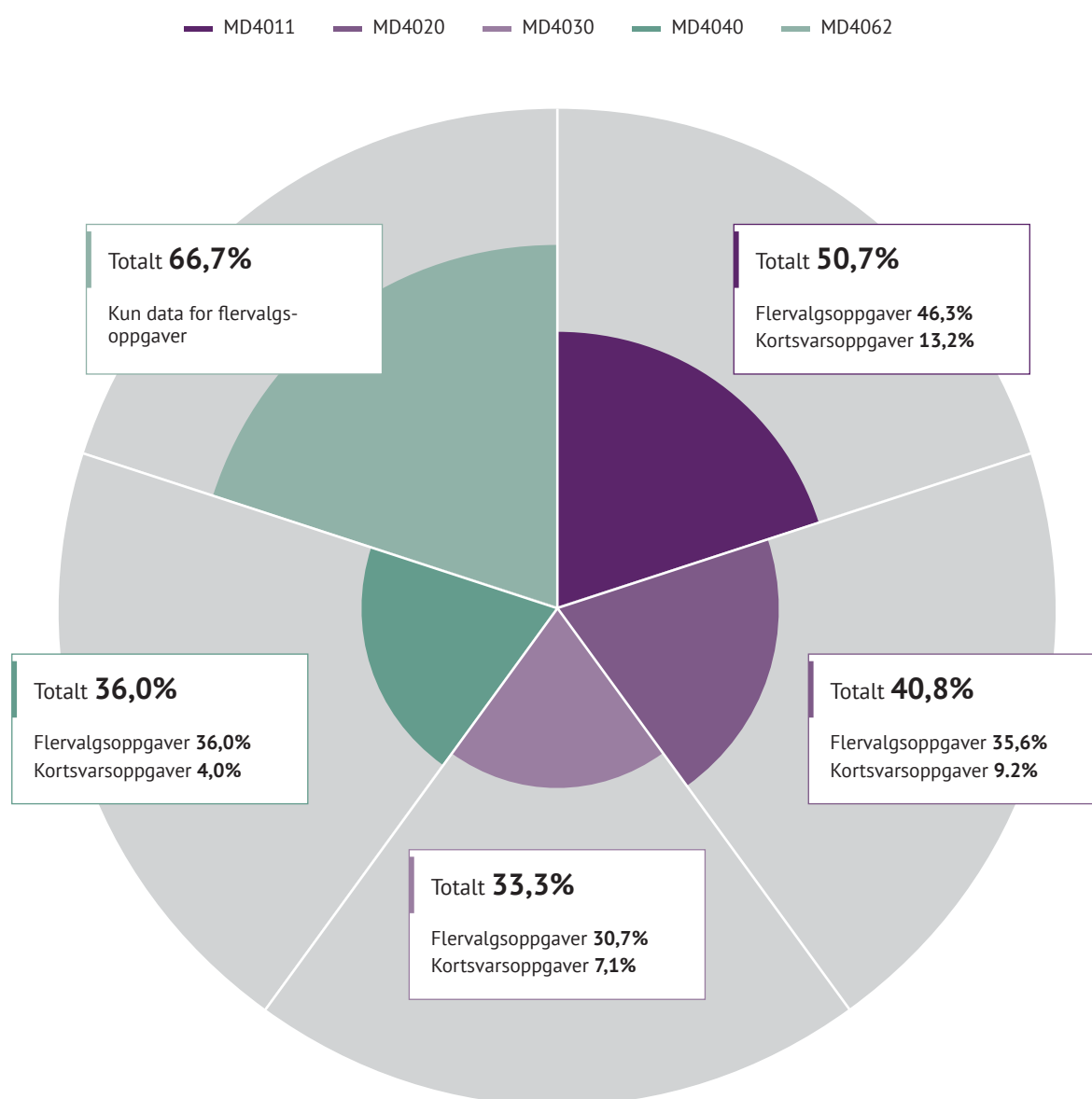
#### 2015



## Dekning av læringsmål

### Beskrivelse

Figuren under viser hvor stor andel av læringsmålene som ble testet på skriftlig eksamen.



Ingen data for MD4061

# OSKE

## Innføring av OSKE

Det medisinske fakultet, NTNU, ved fakultetsstyret, vedtok i 2014 å innføre OSKE (objektiv strukturert klinisk eksaminasjon) som erstatning for muntlig-praktiske stasjonseksamen på medisinstudiet. OSKE er en stasjonseksamensform for testing av klinisk kompetanse. OSKE avholdes som en summativ eksamen hvor de samme stasjonsoppgavene gis til alle studentene på kullet på samme dag.

En fullskala testeksamen (pilot-OSKE) ble avholdt for 106 studenter på emnet MD4030 i desember 2016. Da testeksamen var vellykket la dette grunnlaget for den første ordinære OSKE som ble gitt i emnet MD4030 i juni i år.

Mer informasjon om planleggingen, resultatene og anbefalingene finnes i dokumentet "Evaluering av pilotOSKE" som er åpent tilgjengelig på nettsiden [ntnu.no/dmf/eksamen-medisinstudiet](http://ntnu.no/dmf/eksamen-medisinstudiet).

OSKE videreføres i 2016–17 som vurderingsform i emnene MD4011, MD4030 og MD4040.

## Hvor settes grensen for bestått?

Standardsettingsmetoden "borderline regression" ble benyttet på eksamensresultatene for å definere beståttgrense på hver stasjon. I denne metoden gjør eksaminatoren skåring av studentens prestasjon i et forhåndsbestemt skåringsskjema. Hver skåring gir et visst antall poeng. Eksaminator angir også global skår på studentprestasjonen etter sitt eget skjønn. Alle sjekklisteskår fra alle eksaminatorene som skårer på samme stasjon blir så regressert via regresjonsanalyse mot global skår som ble gitt på den samme stasjonen. Dette gir en lineær modell hvor grensetilfellegruppen på global skår blir brukt til å predikere beståttgrensen for sjekklisteskår.

## Psykometri

Psykometriske data er viktig for å vurdere eksamenskvaliteten. Cronbachs alfa er et mål på reliabilitetstypen intern konsistens, tilsvarende KR20 som vi bruker på flervalgsoppgavene. Videre angir vi R<sup>2</sup> ("coefficient of determination") som er et mål på hvor godt den statistiske modellen kan konstruere en beståttgrense ut fra variablene poengskår og global skår.

- Totalt deltok 111 studenter på OSKE og 888 stasjonsresultater ble logget.
- Ingen studenter strøk på OSKE i 2016.
- Hele OSKE hadde en total Cronbachs alpha (CA) på 0,54. Dette er en middels god reliabilitet. Tatt i betraktning at lengden på eksamen var 1 time og 20 minutter per student korresponderer dette godt.

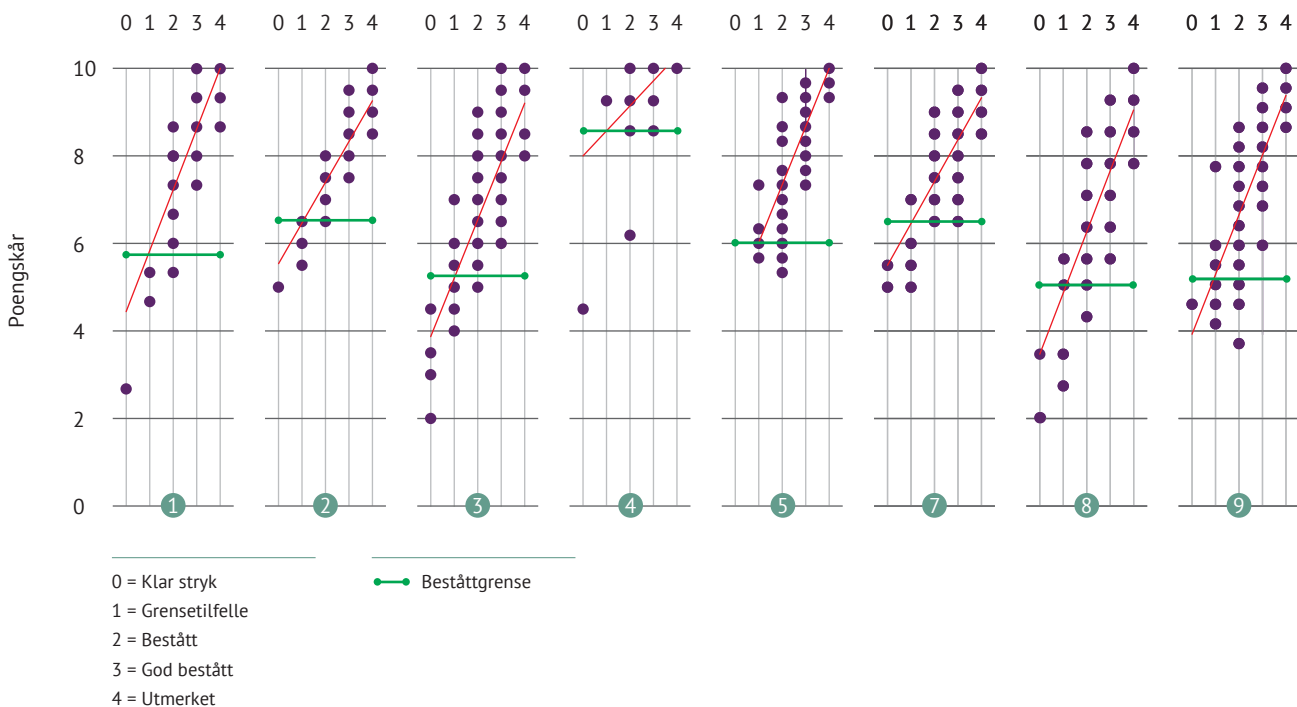
Prosjektgruppen for OSKE vil revidere standardsettingsnivået til OSKE 2017 og vurdere om 3 av 8 stasjoner som beståttgrense er for lavt.

OSKE 2016 fremstår som med god kvalitet totalt sett og resultatene er godkjent av sensorteam for OSKE og eksamenkommisjonen for IIAB (MD4030).

## Nøkkeltall

| Stasjoner                  | Antall eksaminatorer | Variasjon gjennomsnittskår mellom eksaminatorer<br><i>Tall i prosent</i> | Gjennomsnittskår alle eksaminatorer<br><i>Tall i prosent</i> | Beståttgrense<br><i>Tall i prosent</i> | Antall stryk | Cronbachs alpha (reliabilitet) | R2     | Legende        |      |       |
|----------------------------|----------------------|--|--|--|--------------|--------------------------------|--------|----------------|------|-------|
|                            |                      |  |  |  |              |                                |        | ■ Lav / Dårlig | ■ OK | ■ God |
| ① Hematologi/klinisk kjemi | 5                    | 77-86  | 81,8   | 57,3                                   | 4            | ■ 0,47                         | ■ 0,62 | ■              | ■    | ■     |
| ② Radiologi                | 4                    | 78,7-83,9  | 81,7   | 64,5                                   | 3            | ■ 0,35                         | ■ 0,62 | ■              | ■    | ■     |
| ③ Kommunikasjon            | 4                    | 60,6-75,4  | 69,1   | 52,4                                   | 12           | ■ 0,71                         | ■ 0,60 | ■              | ■    | ■     |
| ④ B/DHLR                   | 4                    | 94,2-97,2  | 95,8   | 84,6                                   | 2            | ■ 0,50                         | ■ 0,39 | ■              | ■    | ■     |
| ⑤ Hjerneslag               | 4                    | 79,2-84,9  | 82,5   | 59,7                                   | 5            | ■ 0,64                         | ■ R2   | ■              | ■    | ■     |
| ⑦ Øye                      | 4                    | 74-84,8  | 79,8   | 64,7                                   | 4            | ■ 0,24                         | ■ 0,52 | ■              | ■    | ■     |
| ⑧ Kardiologi               | 4                    | 64,8-76,2  | 71,9   | 50,0                                   | 6            | ■ 0,61                         | ■ 0,67 | ■              | ■    | ■     |
| ⑨ ØNH                      | 9                    | 65,6-78,4  | 72,3   | 51,6                                   | 14           | ■ 0,77                         | ■ 0,54 | ■              | ■    | ■     |

## Regresjonsanalyse





# Hva sier studentene?

Andel av studentene som gjennomførte evalueringen



Gjennomsnittlig tid studentene brukte for å gjennomføre evalueringen



## Svarprosent

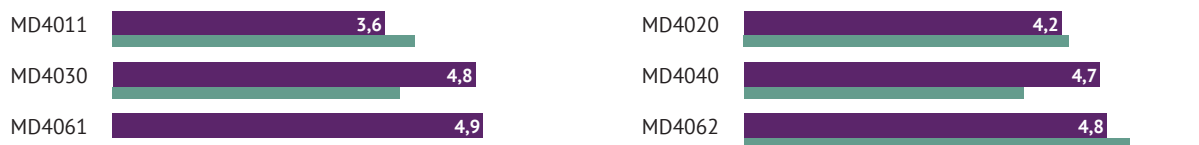
|                          | MD4011 | MD4020 | MD4030 | MD4040 | MD4061 | MD4062 |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <b>Kandidater</b>        | 114    | 120    | 111    | 82     | 105    | 106    |
| <i>Tall i prosent</i>    |        |        |        |        |        |        |
| <b>Skriftlig eksamen</b> | 62,2   | 74,2   | 75,7   | 74,2   | 75,5   | 83,0   |
| <b>Stasjonseksamen</b>   | 56,1   | -      | -      | 64,6   | -      | -      |
| <b>OSKE</b>              | -      |        | 64,9   | -      | -      | -      |
| <b>Klinisk eksamen</b>   | -      | -      | -      | -      | -      | 56,6   |

## Skriftlig eksamen

2015-16

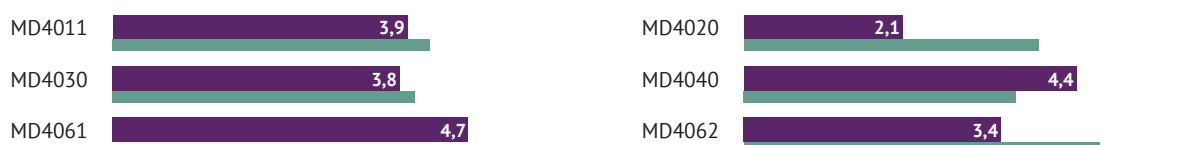
2014-15

### 1 Hva syntes du om organiseringen av skriftlig eksamen?



1 = Svært dårlig, 6 = Svært bra

### 2 Skriftlig eksamen omfattet sentrale spørsmål?



1 = Helt uenig, 6 = Helt enig

### 3 Skriftlig eksamen hadde en rimelig balanse mellom fagene som er undervist i dette studieåret



1 = Helt uenig, 6 = Helt enig

### 4 Hva synes du om kortsvarsoppgavene ved årets eksamen?



1 = Svært dårlig, 6 = Svært bra

— 2015–16  
— 2014–15

5 Hva synes du om flervalgsoppgavedelen ved årets eksamen?



1 = Svært dårlig , 6 = Svært bra

6 Hvordan vil du vurdere vanskelighetsgraden ved skriftlig eksamen?



1 = For vanskelig, 6 = For lett

## Stasjonseksamen

1 Hva syntes du om organiseringen av muntlig-praktisk eksamen?



1 = Svært dårlig , 6 = Svært bra

2 Muntlig-praktisk eksamen omfatter sentrale spørsmål og/eller praktiske oppgaver



1 = Helt uenig, 6 = Helt enig

2015-16  
2014-15

3 Jeg fikk god tilbakemelding fra eksaminator og/eller sensor?

MD4011 4,8

MD4030 4,2

1 = Helt uenig, 6 = Helt enig

4 Hva syntes du om organiseringen av muntlig-praktisk eksamen?

MD4011 5,3

MD4030 4,9

1 = Svært dårlig, 6 = Svært bra

## OSKE

1 Hvordan fungerte organiseringen og logistikken på OSKE-dagen?

MD4030 5,1

1 = Svært dårlig, 6 = Svært bra

2 Hvor relevant synes du innholdet i OSKE-oppgavene var i forhold til læringsmålene?

MD4030 5,2

1 = Lite relevant, 6 = Meget relevant

3 Hvor tydelig var oppgaveteksten på døra i forhold til det du skulle gjøre?

MD4030 4,5

1 = Lite tydelig, 6 = Svært tydelig

4 I hvilken grad klarte eksaminator å være en objektiv observatør?

MD4030 4,7

1 = I liten grad, 6 = I stor grad

— 2015–16  
— 2014–15

5 Hvordan vurderer du tilbakemeldingen du fikk på e-post med ditt resultat i etterkant?

MD4030  4,7

1 = Svært dårlig, 6 = Svært bra

6 Hvordan vurderer du kvaliteten på de skriftlige kommentarene du fikk fra eksaminatorene?

MD4030  3,5

1 = Svært dårlig, 6 = Svært bra

7 I hvilken grad var din deltakelse i OSKE en positiv opplevelse?

MD4030  5,0

1 = Lite positiv, 6 = Svært positiv

## Klinisk eksamen

1 Muntlig-praktisk eksamen omfatter sentrale spørsmål og/eller praktiske oppgaver

|        | Småfag  |        | Storfag  |
|--------|---|--------|--|
| MD4062 |  5,3 | MD4062 |  5,2 |

1 = Helt uenig, 6 = Helt enig

2 Jeg fikk vist hva jeg kan til muntlig-praktisk eksamen?

|        | Småfag  |        | Storfag  |
|--------|---|--------|--|
| MD4062 |  4,5 | MD4062 |  5,0 |

1 = Helt uenig, 6 = Helt enig

3 Jeg fikk god tilbakemelding fra eksaminator og/eller sensor?

|        | Småfag  |        | Storfag  |
|--------|---|--------|--|
| MD4062 |  4,8 | MD4062 |  5,4 |

1 = Helt uenig, 6 = Helt enig

**Storfag:** Indremedisin, kirurgi og allmennmedisin

**Småfag:** Fysisk medisin og rehabilitering, gynekologi obstetikk, hud- og veneriske sykdommer, nevrologi, nevrokirurgi, onkologi, ortopedi, pediatri, psykiatri, reumatologi, øre-nese-halssykdommer, øyesykdommer, anestesi og barne- og ungdomspsykiatri

# Studieåret 2016–17

## OSKE erstatter stasjonseksamen

Etter en vellykket OSKE på 3. studieår er det besluttet at OSKE skal erstatte den muntlig-praktiske stasjonseksamen på 1., 3. og 4. studieår. Innføring av OSKE vil innebærer omfattende kursing av våre underviserne.

## Digital eksamen

Snart kan det være slutt på å forsøke å forstå utydelig håndskrift i eksamensbesvarelsene, noe som kan ha innvirkning på vurderingen. Det medisinske fakultet har som mål å være blant de første som gjør sine eksamener digitale. Vi satser på å teste ut digital eksamen for emnet MD4041.

## Nasjonal delprøve i medisin

Arbeidet med den første nasjonale delprøven i medisin er godt i gang. Det er vedtatt at delprøven gjennomføres som en digital prøve ved alle de norske studiestedene i mars 2017. Prøven vil utelukkende bestå av flervalgsoppgaver med fokus på testing av klinisk resonnement i følgende fag:

- nefrologi
- kardiologi
- gastroenterologi
- urologi
- thoraxkirurgi
- gastrokirurgi

Erfaringer fra delprøven vil avgjøre hvordan vi arbeider videre med den nasjonale delprøven.

## Fagfellevurdering av flervalgsoppgaver

Fagfellevurdering av flervalgsoppgaver videreføres. Endelig rapport for prosjektet vil publiseres i løpet av studieåret og vil danne grunnlaget for hvordan vi kan gjøre fagfellevurderingen enda bedre.

## Kurs

Det vil bli avholdt kurs om laging av flervalgsoppgaver, om oppgaveanalyse og om objektiv strukturert klinisk eksamen. Kursene vil bli avholdt på slutten av dagen for å passe best mulig for travle klinikere. Kursene har en varighet på 1–2 timer.

# Eksamenskommisjonene

## MD4011 (IAB)

- **Sigurd Steinshamn (årsleder)**
- Astrid K. Stunes
- Kristin Nørsett
- Henrik S. Pettersen
- Arne Sandvik
- Inger Skogen (adm.)

## MD4020 (ICD)

- **Ingunn Bakke (årsleder)**
- Arne Reimers
- Bjørn Olav Åsvold
- Ivar Sjøk Nordrum
- Anne Jarstein Skjulsvik
- Ragnhild Støen
- Vibeke Videm
- Gerd Bromseth (adm.)

## MD4030 (IIAB)

- **Anne Vik (årsleder)**
- Heidi Knobel
- Mattias Linde
- Dordi Austeng
- Heidi Haugland
- Torbjørn Dahl
- Jan Pål Loennechen
- Astrid Rydning
- Turid Beitland (adm.)

## MD4040 (IICD)

- **Bendik Lund (årsleder)**
- Marit Indredavik
- Adalstein Odinson
- Ragnhild Bergene Skråstad
- Brita Pukstad
- John Christian Fløvig
- Cecilie Therese Hageman
- Elin Wanvik Karlsen (adm.)

## MD4061 (IIIC)

- **Lars Vatten (semesterkoordinator)**
- Nils Martinsen
- Anne-Britt Hofstad (adm.)

## MD4030 (IIAB)

- **Bjarne Austad (semesterkoordinator)**
- Solveig Klæbo Reitan
- Guro Aune
- Betty Johanne Pettersen
- Maria Radtke
- Bjørnar Grenne
- Guri Helmersen (adm.)

# Kursoversikt høst 2016

Dato: **1. september**

Tid: **14:00–16:00**

Rom: **KS12**

## OSKE trinn 1-kurs

Dette er et introduksjonskurs til OSKE eksamensformatet. Vi går gjennom hva OSKE er og hvordan man lager en OSKE-oppgave. Dette kurset er essensielt for de som skal lage oppgaver i IAB, IIAB og IICD og som ikke har tatt tilsvarende kurs tidligere.

Kurset holdes av Marie Thoresen og Tobias S. Slørdahl

**Påmelding:** Send en e-post til [marie.thoresen@ntnu.no](mailto:marie.thoresen@ntnu.no)

Dato: **6. september**

Tid: **15:00–16:00**

Rom: -

## Lynkurs om hvordan lage flervalgsoppgaver

På dette kurset vil du få en kjapp innføring i hvordan du skal lage flervalgsoppgaver og hvorfor vi gjør det som vi gjør det i Trondheim. Dette kurset er kjørt over 2 år nå med gode tilbakemeldinger. Har du tatt kurset tidligere trenger du ikke å ta dette på nytt.

Kurset holdes av Tobias S. Slørdahl

**Påmelding:** <http://doodle.com/poll/f3gn6zbq38vfxhbr>

Dato: **7. september**

Tid: **15:00–16:00**

Rom: -

## Workshop om oppgaveanalyse

Har du lurt på hvordan dine flervalgsspørsmål gjør det på eksamen? Her vil du få en rask gjennomgang om hvordan du sjekker dette, med noen eksempler på oppgaver du bør stusse litt over og kanskje vurdere å slette/endre. Det legges opp til at man kan ta med egen laptop og spørre om egne oppgaver.

Workshopen holdes av Tobias S. Slørdahl

**Påmelding:** <http://doodle.com/poll/x6vp9u86atsv9qbp>



Dato: **8. september**

Tid: **14:00–16:00**

Rom: **MTM32**

### OSKE trinn 2-kurs

Dette kurset tas etter at en har tatt OSKE trinn 1-kurs og etter at man har et førsteutkast klart til én eller flere OSKE-oppgaver. OSKE-stasjonskartet for din enhet bør være ferdig før/til dette kurset. Mål for dette kurset er at OSKE-oppgaven kan ferdigstilles under kurset eller rett etterpå.

Kurset holdes av Marie Thoresen.

**Påmelding:** Send en e-post til [marie.thoresen@ntnu.no](mailto:marie.thoresen@ntnu.no)

Dato: **14. september**

Tid: **15:00–16:00**

Rom: -

### Lynkurs om hvordan lage flervalgsoppgaver

På dette kurset vil du få en kjapp innføring i hvordan du skal lage flervalgsoppgaver og hvorfor vi gjør det som vi gjør det i Trondheim. Dette kurset er kjørt over 2 år nå med gode tilbakemeldinger. Har du tatt kurset tidligere trenger du ikke å ta dette på nytt.

Kurset holdes av Tobias S. Slørdahl

**Påmelding:** <http://doodle.com/poll/8dx7mvudu7zwadzr>

Dato: **15. september**

Tid: **14:00–16:00**

Rom: **KS12**

### OSKE trinn 2-kurs

Dette kurset tas etter at en har tatt OSKE trinn 1-kurs og etter at man har et førsteutkast klart til én eller flere OSKE-oppgaver. OSKE-stasjonskartet for din enhet bør være ferdig før/til dette kurset. Mål for dette kurset er at OSKE-oppgaven kan ferdigstilles under kurset eller rett etterpå.

Kurset holdes av Marie Thoresen.

**Påmelding:** Send en e-post til [marie.thoresen@ntnu.no](mailto:marie.thoresen@ntnu.no)

# Til deg som underviser

## Sjekk dine egne oppgaver

- 1 Logg inn på [mcq.medisin.ntnu.no](https://mcq.medisin.ntnu.no) med brukernavn og passord fra NTNU
- 2 Velg "Kvalitetssikret" fra menyen for å se dine spørsmål som har vært brukt på eksamen
- 3 Trykk på spørsmålet du ønsker analysene for



- 4 I vinduet vil du se selve analysen for spørsmålet du valgte

Vi gjør oppmerksom på at oppgaveanalyse stort sett gjøres på ordinær eksamen - ikke kontinuasjonseksamen (utsatt eksamen). Hvis spørsmålet har vært brukt på flere eksamener kan du velge hvilken eksamen du ønsker å se analysene for.


## Dette bør du tenke på når du studere dine spørsmål

- Lager du en jevn fordeling av spørsmål i forhold til vanskelighetsgrad og diskriminerende evne?
- Har du kun laget spørsmål som alle svarer riktig på?
- Har noen av dine spørsmål negativ diskriminerende evne slik at de svakeste studentene scorer bedre enn de beste studentene på denne oppgaven?

**Da bør du vurdere å endre spørsmålene dine!**

## Hvordan endre eller slette et spørsmål?

Dersom du ønsker å endre eller slette en oppgave som er kvalitetsikret må man:

- Velg “Kvalitetssikret” fra menyen til venstre**
  - Finn spørsmålet du ønsker å endre/slette og trykk på tryllestaven**
  - Velg “Trekk tilbake kvalitetssikring” og du får to valg**
- 

### **Valg 1:** Trekk oppgaven... og behold en kopi

En kopi av oppgaven kopieres til mappen “I arbeid” slik at du kan gjøre nødvendige endringer.

### **Valg 1:** Trekk oppgaven... og slett den for alltid

Opgaven slettes for alltid.