



MØTEREFERAT

Tilstede:

Tjenestemannsorganisasjonene

Sturla Sjøpstad, NTL NTNU

Irene Dragvik, NTL NTNU

Sissel Skarra, NITO

Morten Mørch, Parat

Svein Olav Antonsen, FF-NTNU

Liv Berit Augestad, FF-NTNU

Bjørn Skallerud, Tekna

Øystein Risa, Tekna

Heidi Egseth, HVO

Arbeidsgiver:

Personalsjef Arne Kr. Hestnes

Sen.konsulent Brit Stolsmo

Rektor Torbjørn Digernes (sak 30/12)

Sen.rådgiver Kirsti Undebakke (sak 32/12)

Sen.rådgiver Petter Wiig (sak 34/12 og 35/12)

Gjelder: **Møte i Sentralt Samarbeidsutvalg (SESAM) – fredag 5. oktober 2012, kl. 0900 - 1230**
Rom 201, 2. etg. Vestfløyen, Hovedbygningen, Gløshaugen

Saksbehandler: Brit Stolsmo

Dato: 05.10.12

Signatur:

Arkiv:

- **Godkjenning av referat fra SESAM-møtet 24.08.12**
Referat fra 24. august 2012 ble godkjent.
- **Godkjenning av dagsorden**
Dagsorden ble godkjent.

Saker

30/12 STYRESAKER (Informasjon/drøfting)

Det ble orientert om saker som skal behandles i Styrets møte 10. oktober 2012.

Av saker som vil bli omtalt nærmere nevnes:

Strategi og økonomi – rapportering 2. tertial 2012 (S-sak 39/12)

Til Pkt. 1.1.5 Organisasjon og ressurser

Likestilling.

Forskerforbundet ba om en redegjørelse for bruken av de tildelte 1.8 mill kr fra KD. Midlene var øremerket tilsetting av kvinner i vitenskapelige stillinger innen MNT-fagene. Midlene skulle brukes til kallelse av kvinner til prof-II stillinger.

«Indikator for 2012 er andelen kvinner av nytilsatte i VA-stillinger som krever doktorgrad, resultatet her vil foreligge først ved utgangen av året». Forskerforbundet ber om at disse tallene blir presentert pr. fakultet.

HMS-arbeidsmiljø:

NTL ønsker tilbakemelding på hvordan situasjonen er ved enhetene knyttet til gjennomførte medarbeidersamtaler i perioden 01.08.11 – 01.08.12. Det er ønskelig å kartlegge hvem som ønsker medarbeidersamtale, men som ikke har fått mulighet til det.

Forskerforbundet påpekte at oppfølging av medarbeidersamtalen er mangelfull.

Det er ønskelig å se effekten av innføring av internhusleie, hvordan det slår ut både arealmessig og pengemessig. Rektor orienterte om at notat er utarbeidet og vil bli sendt ut sammen med referatet.

Styring og ledelse ved fakultet og institutt – 2. gangs behandling (S-sak 41/12)

Rektor orienterte om saken og tilrådingen. Dette dreier seg om instituttledere og medvirkningsordning ved instituttet. NTNU går for tilsatte instituttledere. Ikke alle instituttledere har fått god tilbakemelding når det gjelder medvirkning. Vi behøver ordninger som fungerer og som er tilpasset instituttets egenart. Det er ønskelig at instituttleder skal foreslå medvirkningsordning.

Rektor orienterte videre om at medvirkning i daglige prosesser skal ha fokus. Retningslinjene skal være klare, dersom medvirkning ikke fungerer, skal det meldes, gjerne gjennom NTNUs avvikssystem. Fakultetsstyret er bedre i stand til å vurdere egnethet til sine institutter, gjennom dette pålegger vi dekanus å ta aksjon.

Innspill fra fagforeningene:

- Tekna mener at enkelte instituttledere ikke har medvirkning og/eller arbeidsmiljø på dagsorden.
- Forskerforbundet er bekymret for at de ansattes medbestemmelse og medvirkning vil bli sterkt redusert dersom rektors tilråding blir vedtatt. Representative formelle medvirkningsorganer på instituttnivå er viktig. Forskerforbundet ønsker at det etableres styrer på alle institutt, med ekstern styreleder, jfr. praksis i fakultetsstyrene. Instituttleder har forslags- og talerett i instituttstyret, slik dekanus har det i dag i fakultetsstyrene.

Det må arbeides med å utarbeide klare mandater for styrenes ansvarsområde og grenseoppgangen mellom styre og instituttleder.

Når det gjelder valgt eller tilsatt instituttleder så har ikke Forskerforbundet noen sterke synspunkter på dette, men ved tilsetting må den som tilsettes ha førstekompetanse i et relevant fag for det aktuelle instituttet.

Hvis Styret vedtar Rektors forslag til vedtak, må kulepunkt 4 revideres slik at de tilsatte ved instituttene får innflytelse på hvordan medvirkning- og medbestemmelsesordningen skal være, slik at dette ikke bestemmes etter forslag fra kun instituttleder slik kulepunktet legger opp til."

- NTL mener at forslaget er preget av fokus på virksomhetsstyring fremfor medvirkning.
- NTL kan ikke se at det er behov for at det vedtas en «permanent» styringsordning.
- NTL mener at instituttene selv skal kunne fastsette sin styringsordning og går derfor imot at det vedtas en normalordning med ansatt instituttleder og at ordningen med instituttstyrer eller –råd opphører.
- Valg eller ansatt instituttleder:
 - Det viktigste er at vi har motiverte ledere med legitimitet hos ansatte. NTL - om disse skal velges eller ansattes trenger ikke være avgjørende. NTL kan heller ikke se at det er noe faglig argument for at instituttleder skal tilsettes. Det viktigste at instituttene selv kan bestemme dette.
 - NTL mener det er viktig at instituttleder tar et helhetlig ansvar for hele virksomheten. Medvirkningsordningen må videreutvikles og forbedres.
- Et tiltak som vil kunne styrke medvirkningen vil være at alle ansattgrupper deltar i ledergruppene.

Dersom arbeidsgiver hadde informert tillitsvalgte så tidlig som mulig, kunne vi ha unngått mange uenigheter. Diskusjon omkring saker og hvordan direkte medvirkning skal praktiseres i den enkelte sak.

Til pkt. 1, kulepunkt 5 i tilrådingen
NTL støtter forskerforbundet.

Rektor tar med de innspill som har kommet.

Studieprogramporteføljen 2013/2014, endringer – runde 2 (S-sak 43/12)
Rektor orienterte kort om saken og tilrådingen.

NTNUs campusplan (S-sak 44/12)
Rektor orienterte om saken og tilrådingen. Det planlegges ikke en samorganisering mellom NTNU og HiST.

NTL foreslo at det sendes ut informasjon om dette til alle ansatte.

Langtidsplanen for vedlikehold, rehabilitering og utvikling av NTNUs bygninger (O-sak 7/12)

På spørsmål fra Hovedverneombudet om status i Hovedbyggprosjektet, orienterte personalsjefen om at det er skisserte tre kostnadsdrivende punkter knyttet til dette; ventilasjonsanlegg, generell oppussing av 4. etasje samt toalettforhold knyttet til kurs- og møtevirksomhet i etasjen. I tillegg kommer bestemmelser knyttet til Riksantikvaren. Det jobbes med plassering av rekruttering og opptak samt samlokalisering av studiedirektørens stab og prorektors stab for utdanning og læringskvalitet.

31/12 ARBEIDSGIVERS ORIENTERING (Informasjon/drøfting)

Kontorsjefprosjektet

Personalsjefen orienterte om bakgrunnen for prosjektets Arbeidstilsynets ”Arbeid for Helse” fremkom det signaler på at kontorsjefrollen er uklar og med stor arbeidsbelastning.

Det ble avholdt oppstartsmøte 27.08.12.

Personalavdelingen jobber med å etablere en styringsgruppe. Målsettingen med forumet; rollen til kontorsjefen, utviklingstiltak, obs på belastning. Forumet skal drive seg selv. Som en del av prosjektet, skal kontorsjefens stillingskode vurderes.

Lederutvikling av kontorsjefer:

- lederutvikling sammen med andre
- lederutvikling sammen med instituttleder

NTL hadde følgende kommentarer:

- ønsker dokumentasjon, dette må ses i sammenheng med styring og ledelse samt HR
- ansatte i ingeniørstillinger som har samme funksjon som kontorsjefer må ses på
- viktig med åpenhet rundt arbeidet i prosjektet
- ansvarskart – viktig å se på hvilket ansvar som legges til stillingen.

Foiler vedlegges referatet.

32/12 ARBEIDSMILJØUNDERSØKELSEN (Informasjon/drøfting)

Prosjektbeskrivelse av 26.09.12 ble utsendt til møtet.

Prosjektleder Kirsti Undebakke orienterte om status i prosjektet. De fleste LOSAM samt alle ledere med oppfølgingsansvar skal ha blitt orientert om undersøkelsen. Det har også blitt utsendt et informasjonsskriv til disse. Nettsiden er oppdatert og spørreskjemaundersøkelsen sendes ut 24.10.12. Det blir lagt ut Innsida-melding neste uke og deretter kommer en sak i Universitetsavisa om undersøkelsen.

HVO og fagforeningene hadde følgende innspill:

- Har ikke fått mange innspill fra ansatte da få har kjent til undersøkelsen
- Utfordring ved enheter der forrige runde ikke har blitt fulgt opp
- Mangler noe om etnisitet og mobbing
- Eksemplifiser hvordan data blir presentert, dette for å minske redselen for å bli identifisert
- Etisk råd bør godkjenne undersøkelsen for å få forskere til å delta
- Det bør sendes ut et informasjonsskriv så snart som mulig, papirversjon i internposten

33/12 TRIM I ARBEIDSTIDEN (Drøfting)

Notat av 30.09.12 fra Personalsjefen ble utsendt til møtet.

Personalsjefen orienterte om saken.

Saken ble drøftet.

NTL påpekte at notatet er meget formelt og gir ikke rom for lokalt engasjement, fleksibilitet og handlingsrom. Det støttes at normalarbeidsdagen er en viktig ramme, men NTL mener at det i spesielle tilfeller må være mulig å ha avtalt opplegg utenfor den rammen. Videre mener NTL at pkt. 7 er for stramt. Dette kan oppfattes som en diskriminering av deltidsansatte som fra før av har begrenset mulighet til å delta i annen sosial aktivitet sammen med andre ansatte i arbeidstiden.

NTL foreslår at notatet bør gis et mykere preg som gir tillit og raushet rundt ordningen. NTL foreslår videre at punktvisse retningslinjer utgår og at det oppfordres til at alle skal bruke 1 time pr. uke til trim i arbeidstiden. Enhetene selv bør finne gode lokale tiltak.

Forskerforbundet ber om at punkt 5 må tas ut. Dette punktet omhandler loggføring.

Personalsjefen vil justere notatet etter innspill, men ønsker å holde fast på at ordningen skal ha et kollektivt preg.

34/12 BEREDSKAPSAVTALER (Forhandling)

Personalsjefen og Petter Wiig orienterte om saken og prosessen så langt.

NTL etterlyste alle saksdokumentene i saken. Saksdokumenter som har vært til behandling i LOSAM bør være tilgjengelige. I tillegg ble det påpekt at det er gjort endringer i forslag til omregningsfaktor i forhold til det som har vært forelagt enkelte LOSAM.

Videre orienterte NTL om at det gis ulike tilbakemeldinger på hvordan saksbehandlingen har vært i de ulike LOSAM. Ansatte som er berørt av avtalene har også i ulik grad vært involvert.

Tekna og NITO er misfornøyde med at det har vært foretatt en sammenslåing av avtaler ved IT-avdelingen.

Fagforeningene mener at det ikke skal fremforhandles en dårligere omregningsfaktor enn hovedregelen i Hovedtariffavtalen (1:5). Fagforeningene mener at det ikke bør være økonomien som skal styre hvilken omregningsfaktor som passer.

Arbeidsgiver forbereder et nytt saksfremlegg etter innspill fra fagforeningene. Det ble minnet om at Hovedtariffavtalen er tydelig på at det kan avtales både høyere og lavere faktor enn 1:5 avhengig av belastningen ved beredskap.

35/12 PERSONALREGLEMENT FOR TEKN/ADM. STILLINGER (Drøfting/forhandling)

Saken ble utsatt.

36/12 EVENTUELT

- 2.3.4-saker ved Informasjonsavdelingen
Saksnotat av 23.08.12 ble utsendt til møtet.

Personalsjefen orienterte om saken og restruktureringen ved Informasjonsavdelingen. Saken har vært behandlet i LOSAM OI. Denne organiseringen varer så lenge Informasjonsavdelingen er organisert på denne måten. Det skal foregå en evaluering. Funksjonen som gruppeleder har vært ”utlyst” ved avdelingen og det har meldt seg tre ansatte som er oppnevnt/beordret inn i funksjonen.

NTL mener i utgangspunktet at reorganiseringen skulle ha vært en forhandlingssak i SESAM noe personalsjefen er uenig i siden styringslinjen ikke er endret og dette dreier seg om omdisponering av arbeidsoppgaver.

NTL mener gruppelederfunksjonen er beskrevet som lederstillinger og derfor bør lyses ut. Dette ligner mye på en kontorsjefrolle.

NTL aksepterer heller ikke at Informasjonsavdelingen igjen går inn på en midlertidig ordning og ønsker derfor ikke å behandle de konkrete 2.3.4-sakene før arbeidsgiver ser på saken på nytt.

Personalsjefen viste til at Informasjonsavdelingen har hatt uforandret organisasjonsmodell de siste fem årene.

Det bes også om at arbeidsgiver utarbeider retningslinjer for hvordan slike gruppelederfunksjoner skal avlønnes i Sentraladministrasjonen.