



MØTEREFERAT

Tilstede:

Tjenestemannsorganisasjonene

Morten Mørch, Parat

Bjørn Skallerud, Tekna

Henriette Vaagland, Tekna

Liv Berit Augestad, FF-NTNU

Sturla Sørstad, NTL NTNU

Iver Johnsen, NTL NTNU

Sissel Skarra, NITO

Heidi Egseth, HVO

Arbeidsgiver:

Personalsjef Arne Kr. Hestnes

Sen. konsulent Brit Stolsmo

Rektor Gunnar Bovim (sak 1/14)

Org.dir. Ida Munkeby (sak 1/14)

Jur.rådgiver May Liz Tho (sak 3/14)

Sen.rådgiver Petter Wiig (sak 3/14)

Sen.rådgiver Gry Kibsgaard (sak 5/14)

Sen.rådgiver Jens Petter Nygård (sak 5/14)

Arkivleder Liv Taraldsen (sak 6/14)

Sen.rådgiver Lars Strømmen (sak 6/14)

Sen.ingeniør Beate Atkinson (sak 6/14)

Gjelder: **Møte i Sentralt Samarbeidsutvalg (SESAM) – mandag 20. januar 2014, kl. 08:00 – 11:15**
Rom 201, 2. etg. Vestfløyen, Hovedbygningen, Gløshaugen

Saksbehandler: Brit Stolsmo

Dato: 20.01.14

Signatur:

Arkiv:

- **Godkjenning av referat fra SESAM-møtet 29. november 2013**

Referat fra SESAM-møtet 29. november 2013 ble godkjent.

NTL påpekte at arbeidsgivers kommentarer bør svare ut fagforeningenes innspill/spørsmål. Dette tas til etterretning.

- **Godkjenning av dagsorden**

Dagsorden ble godkjent.

Saker

1/14 **STYRESAKER (Informasjon/drøfting)**

Det ble orientert om saker som skal behandles i Styrets møte 21. og 22. januar 2013.

Det ble orientert nærmere om følgende saker:

Endring av fullmakt – generalforsamling i NTNU Samfunnsforskning AS og Senter for økonomisk styring AS (S-sak 1/14)

Fagforeningenes og hovedverneombudets innspill:

NTL stilte spørsmål om det ligger noe langsiktig tenkning bak dette.

Rektor svarte at det er ønskelig å skaffe en strategisk oversikt over dette. NTNUs samfunnsforskning er i dag knyttet mot SVT-fakultetet, kanskje burde det vært knyttet mot NTNU, dette er noe man må se på. NTNU ønsker å få til en gjennomtenkt strategi.

Revisjon av forskrift for graden doctor philosophiae ved NTNU (S-sak 2/14)

Fagforeningenes og hovedverneombudets innspill:

Forskerforbundet hadde følgende spørsmål/innspill:

- «Ikke rett til veiledning»
- Konkurransen om stipendiatstillinger i enkelte fagmiljøer kan medføre at flere ønsker å avlegge dr. philos graden
- Kriterier for avvisning/ikke avvisning av avhandling er ikke tydelige
Rektor svarte at dekanus vurderer om avhandlingen skal gå til bedømming eller ikke, etter faglige råd på de områder der dekanus ikke har kompetanse
- Kan avslag på å sende avhandlingen til bedømming ankes formelt?
Personalsjefen vil avklare dette.

Tildelingsbrevet fra kunnskapsdepartementet for 2014 (O-sak 2/14)

Fagforeningenes og hovedverneombudets innspill:

NTL stilte spørsmål om tildelingsbrevet innebærer at store grep må gjøres.

Rektor svarte at NTNU vil sette trykk på å forenkle studieporteføljen. Dette har med kvalitet å gjøre for våre fagmiljøer, en bevisstgjøring. Vi må stille spørsmålet, hvorfor gjør vi dette, hva kan vi gjøre annerledes.

Parat ønsket tilbakemelding om status når det gjelder lærlinger ved NTNU.

Personalsjefen orienterte om at vi er i gang med å øke inntaket i tråd med pålegget fra departementet om 20 % økning.

NTL er bekymret for rekrutteringen av fagarbeidere til laboratoriene, og foreslo at vi burde se på rekruttering av lærlinger i forhold til dette.

Forskerforbundet: ønsket en avklaring rettet om: « undervisningstilbud til grupper under 20 studenter ikke er hensiktsmessig». Gjelder dette bare for BA-emner? Et slikt krav kan få uheldige konsekvenser for enkelte emner på MA og PhD nivå.

2/14 ARBEIDSGIVERS ORIENTERING (Informasjon/drøfting)

Instituttstrukturen ved SVT-fakultetet

Mandat ble utsendt til møtet.

Personalsjefen orienterte om saken. Det har vært orientert om ny instituttstruktur i gjentatte LOSAM-møter ved SVT-fakultetet samt i instituttledermøter. Instituttlederne har fått ansvaret for å ivareta medvirkningen ved instituttene.

Fagforeningenes og hovedverneombudets innspill:

Forskerforbundet påpekte at det mangler representanter fra teknisk-administrativt ansatte og fra fagforeningene i utvalget.

NTL fremholdt at det er en fordel med utvidet utvalg, slik at man får med synspunkter fra alle stillingskategorier.

HVO mente at dekan burde hatt full oversikt over medvirkningen på instituttnivå ved fakultetet.

Arbeidsgivers oppsummering:

Det er ønskelig med større bredde i utvalget.

SESAM ber SVT-fakultetet om en konkret tilbakemelding om hvordan medvirkningen har foregått ved hvert enkelt institutt.

3/14 SIDEJØREMÅL – IVERKSETTING (Informasjon/drøfting)

Veileder ble utsendt til møtet.

May Liz Tho og Petter Wiig orienterte om nye retningslinjer for NTNU-ansattes mulighet til å påta seg sidegjøremål.

Det ble orientert om:

- Hvorfor egne retningslinjer for regulering av sidegjøremål for NTNU ansatte?
- Veiledningsmateriale
- Hva er nytt?
- Sidegjøremål som forutsetter godkjenning fra arbeidsgiver (viktig med en lokal forståelse)
- Arbeidstid, normalarbeidstid
- Særlig uavhengig stilling
- Ansatte i reduserte stillingsstørrelser
- Hva er NTNUs ressurser?
- Sammenblanding av interesser og ressurser
- Konkurransforhold
- Sidegjøremål av lang eller omfattende karakter
- Habilitet, eksempler vedr. habilitet
- Ansattes egne virksomheter
- Nyskappingsvirksomhet
- Forskjell søknad og melding

Sidegjøremål er vanligvis positivt, og viser at de ansatte er opptatt av samfunnsoppdraget i full bredde, dette er god reklame for NTNU!

Sidegjøremål skal fra nå av registreres ved NTNU. Dette skal gjøres av HR-konsulenter og ledere. Registeret er ikke offentlig.

Fagforeningenes og hovedverneombudets innspill:

Tekna stilte spørsmål om hvor bevisst ansatte er i forhold til sin habilitet?

May Liz Tho svarte at dette varierer og må tas opp til diskusjon ved den enkelte enhet.

NITO hadde kommentarer til pkt. 10 i veilederen, avsnitt «Tillitsvern». Dette avsnittet bør skrives om slik at det ikke blir misforstått.

4/14 RESSURSER TILLITSVALGTE (Informasjon/drøfting)

Sluttnotat ble utsendt til møtet.

Personalsjefen orienterte om møte med Eiendomsavdelingen. Eiendomssjefen følger opp kontorfordeling i samarbeid med Personalavdelingen og fagforeningene. Dette arbeidet starter snart.

Fagforeningenes og hovedverneombudets innspill:

Parat og NTL ønsker innspill på saken i neste SESAM-møte. Forskerforbundet og Tekna er glad for at de nye retningslinjene ivaretar de vitenskapelig ansatte på en bedre måte, noe som forhåpentligvis kan gi grobunn for flere VAansatte som tillitsvalgte.

Arbeidsgivers oppsummering:

Notatet slutføres på neste SESAM-møte. Realiteten og innholdet i notatet blir uforandret. Virkningsdato blir 1. august 2014.

5/14 BEVISSTPROSJEKTET - IVERKSETTING (Informasjon/drøfting)

Gry Kibsgaard orienterte om prosjektet, brukertvikling og opplæringsplan. Dette er et beslutningsstøttesystem for overordnet nivå (dekaner, instituttledere). Det er brukerne som skal definere systemet og utvikle det til det de har behov for.

Fagforeningenes og hovedverneombudets innspill:

Generasjon 1
Brukertvikling/medvirkning
Brukervennlighet
Valide data

SESAM oppnevner en representant til brukertvalg for økonomidelen. Fagforeningene gir tilbakemelding til prosjektleder så snart som mulig.

6/14 EVENTUELT

IT-sikkerhet - personaldokumenter

Tekna reiste saken med utgangspunkt i et enkelttilfelle hvor personopplysninger ble funnet på internett.

Lars Strømmen orienterte om viktigheten av å bytte passord ofte. Enhver har ansvar for å passe på at sensitive dokumenter blir håndtert og arkivert på en forsvarlig måte.

Beate Attkinson orienterte om koblinger mot Internett, public HTML-dokumenter. Det bør vurderes om vi skal lukke muligheten for å ha slike åpne tilganger for alle.

Personalsjefen fremholdt at vi bør bli bedre til å bruke ePhorte som saksbehandlingssystem/ arkivsystem. Det kreves bedre og mer systematisk opplæring

Liv Taraldsen orienterte om at det jobbes med et dokumenthåndteringssystem – et forprosjekt sammen med de andre universitetene.

Fagforeningenes og hovedverneombudets innspill:

NTL og HVO mente at å ivareta personsikkerhet omkring sensitiv informasjon/opplysninger, er en stor utfordring.

Forskerforbundet mente de samme problemstillingene også gjelder forskningsdata.

Beate Attkinson orienterte om at det jobbes med kurs og informasjon. Det skal utarbeides et kurs som går på grunnleggende sikkerhet.

Arbeidsgivers oppsummering:

Opplæring må til, sammen med en holdningsendring.

Klaging, mobbing og trakassering

NTL fremmet saken.

Det er behov for å se på praksisen rundt dette. NTNUs regler er utarbeidet med utgangspunkt i et pålegg fra Arbeidstilsynet.

Innspill fra fagforeningene og hovedverneombudet

HVO

Fra faktaundersøkelse gjennomføres til rapport foreligger vil involverte ansatte gjerne oppleve at det er en unntakstilstand ved enhet . Det må ikke ta for lang tid fra faktaundersøkelsen er gjort til rapport foreligger.

De som blir innkalt til samtale, må bli informert om mulighet for å ta med seg en støtteperson.

NITO

Det er taushetsplikt knytta til varslingssaker. Det krever profesjonalitet blant kolleger, den det gjelder og ledere.

NTL

Vi bør oppnevne en arbeidsgruppe for å se på rammeverk for konflikthåndtering samt arbeidsrettens tolkning av mobbing og trakassering.

Forskerforbundet:

Det er bekymringsfullt at Hovedverneombudet ikke kan anbefale varsling fordi vi har dårlige erfaringer på NTNU.

Vi har hatt god nytte av HMS-avdelingen ved konflikter.

Arbeidsgivers oppsummering:

Fakta-undersøkelsen er et meget kraftig virkemiddel som avsier dom over en eller flere. Dette kan være skjebnesvangert i enkelte tilfelle. Dette handler om bevissthet fra

leder, tid og fokus. Nødvendigheten av fakta-undersøkelsen bør vurderes nøye før man setter i gang.

Arbeidsgiver vil se på praksisen og oppnevner et utvalg som ser på og evaluerer reglementet/praksisen knyttet til varslingssaker og retningslinjer for alvorlige personkonflikter og trakassering. Oppnevning av utvalget vil skje mot sommeren.