



## MØTEREFERAT

---

Tilstede:

Tjenestemannsorganisasjonene

**Morten Mørch, Parat**

**Bjørn Skallerud, Tekna**

**Finn Arve Aagesen, Tekna**

**Liv Berit Augestad, FF-NTNU**

**Gry Eva S. Alterskjær, FF-NTNU**

**Kristian Steinnes, FF-NTNU**

**Sissel Skarra, NITO**

**Sturla Sjøpstad, NTL NTNU**

**Heidi Egseth, HVO**

Arbeidsgiver:

**Org.dir. Ida Munkeby**

**Sen. konsulent Brit Stolsmo**

**Rektor Gunnar Bovim** (sak 23/14)

**Sen. rådgiver Kristin W. Brekke** (sak 21/14)

**Rådgiver Oddvar Åmot** (sak 21/14)

**Sen. rådgiver Lars Strømmen** (deler av sak 23/14)

---

Gjelder: **Møte i Sentralt Samarbeidsutvalg (SESAM) – fredag 11. april 2014, kl. 08:45 – 10:45**  
**Rom 201, 2. etg. Vestfløyen, Hovedbygningen, Gløshaugen**

---

Saksbehandler: Brit Stolsmo

---

Dato: 11.04.14

Signatur:

Arkiv:

- **Godkjenning av referat fra SESAM-møtet 21.03.14**  
Referat fra SESAM-møtet 21. mars 2014 ble godkjent.
- **Godkjenning av dagsorden**  
Dagsorden ble godkjent.

### Saker

Styremøtet 23. april 2014 ble i utgangspunktet avlyst, men det vil bli en sak til Styret om vara for eksternt representant Nils Kristian Nakstad. Saken er unntatt offentlighet.

### **19/14 ARBEIDSGIVERS ORIENTERING (Informasjon)**

#### **NTNU-fest 2014**

Organisasjonsdirektøren orienterte om at det er besluttet at NTNU-festen arrangeres annethvert år og at Studentersamfundet blir et fast sted. Ledelsen mener at ansattfesten er et viktig arrangement. Arrangementet er tids- og ressurskrevende. For å sikre fortsatt høy kvalitet og dermed god oppslutning, mener ledelsen at festen bør arrangeres annethvert år, og man ønsker Studentersamfundet som fast sted for festen.

NTL kommenterte at NTNU-festen burde vært arrangert hvert år og er enig i at Studentersamfundet er det best egnede stedet.

#### **Sammensetning av ekspertutvalget for finansieringsmodell**

Rektor orienterte om at vårt universitet ikke er representert.

## **Visjonsprosjektet**

NTNU sitt styre har seminar om visjonsprosjekt og campusutvikling 22. april, som ledd i forberedelser til styresak i juni.

### Fagforeningenes og hovedverneombudets (HVO) innspill:

Ikke lurt at visjonsgruppen kommer med forslag  
Det er en stor utfordring med så spredte innspill på prosjektet  
Arbeidsforhold i denne prosessen er viktig  
Det må foreligge en plan for arbeidet

Forskerforbundet ønsket å bidra ved å legge trykk på politisk ledelse

### Rektors kommentar:

Vi venter på retningssignal fra styret. Det er ventet en diskusjon rundt Ocean Space og Campus.

## **Årsverksutviklingen ved NTNU**

Rektor orienterte om at Personalavdelingen er bedt om å gjennomføre en analyse av årsverksutviklingen på NTNU de senere årene. Statistikk viser blant annet fall i rekrutteringsstillinger og vekst i administrative stillinger. I tillegg ønsker en å få opp statistikk over innkjøpte konsulenttjenester.

Organisasjonsdirektøren orienterte om at arbeidet er viktig for å ha fokus på hva som er gode og effektive tjenesteleveranser. Gjennomgangen er således i tråd med KD sin bestilling til sektoren om å jakte på tidstyver.

Tekna kommenterte at det virker som om det er en økning i administrative stillinger. Lønnsutviklingen er veldig liten når det gjelder vitenskapelige stillinger og overingeniørstillinger.

NTL er bekymret over at det kreves flere administrativt ansatte i forbindelse med utrulling av diverse nye systemer.

Forskerforbundet er opptatt av rekruttering av Ph.d.-kandidater.

## **Innstegstillinger**

Rektor orienterte om at prorektor Kari Melby leder utvalget for karriereutvikling.

## **NTNUs forskningsetikk**

Forskerforbundet ønsker en oppdatering om NTNUs forskningsetikk.

Prorektor Kari Melby vil delta på neste SESAM-møte for å orientere om temaet.

**20/14 RAPPORT OG PLANER 2013 – 2014 «Blåboka» (Informasjon/drøfting)**  
Saken utsettes og settes opp på sakslisten på neste SESAM-møte; 6. juni 2014.

## **21/14 ARBEIDSMILJØUNDERSØKELSEN VED NTNU– Gjennomføring og oppfølging (Informasjon/drøfting)**

Evalueringsrapport samt to spørreskjema ble utsendt til møtet.

Kristin W. Brekke orienterte om gjennomføring og oppfølging av ARK.

1. I hvilken grad nådde NTNU målene for ARK 2012?
2. Hvordan fungerte ARK som verktøy?
3. Anbefaling om organisering av ARK.

Foiler brukt i presentasjonen er vedlagt referatet.

### Fagforeningenes og hovedverneombudets (HVO) innspill:

Språkbruk - språkbruken i dokumentet må justeres slik at det blir forståelig for alle. Hva man ønsker å oppnå med spørsmålene bør være tydelig.

Ledelse - lederne må ha fokus på undersøkelsen, dekanene bør stå i spissen for å få ansatte til å svare. Det er ønskelig med en presisering i forhold til hvem som er ledelsen.

Deltidsstillinger - det må sees på hvordan deltidsansatte og ansatte i bistillinger skal håndteres. Viktig at de som har 20 % stilling får mulighet til å svare på undersøkelsen.

Svarprosent – dersom NTNU skal fortsette med ARK, må det være en plikt å svare på undersøkelsen.

Oppfølging - oppfølging av ARK må knyttes opp mot funnene i undersøkelsen. Dersom dette skal være et verktøy videre er man avhengig av gode svar.

### Arbeidsgivers kommentarer:

Prosjektet må eies av Personalavdelingen og HMS-avdelingen. AMU kan være styringsgruppe.

Motivasjon er veldig viktig i dette. Ledelsen må ha et tydelig eierskap til ARK og oppfølging må knyttes tettere inn mot linja. Gjennomføring av undersøkelsen er viktig i forhold til arbeidsmiljøutvikling. Vi har pr. i dag prosesser på gang som ikke direkte er et funn i ARK.

Konkrete forslag til endringer sendes Kristin W. Brekke innen utgangen av uke 17.

## **22/14 FORDELING AV VELFERDSMIDLER FOR 2014 (Forhandling)**

Rapport om bruken av velferdsmidlene i 2013 ble utsendt til møtet.

Det ble tatt opp forhandlinger om fordeling av velferdsmidler for 2014. Det ble satt av i alt **kr 1 638.000** til dette formålet på budsjettet. Det avsettes til sentrale formål bedriftsidrettslag – kr 100.000 og pensjonistforeningen – kr 45.000, til sammen kr 145.000. Resten av midlene kr 1 493.000 fordeles til fakultet/enhet i forhold til antall ansatte.

Søknad fra NTNU-BIL og Pensjonistforeningen om midler for 2014 sendes ut til fagforeningene sammen med notat fra organisasjonsdirektøren om NTNUs fest for ansatte. Det tas sikte på å slutføre saken pr. mail.

## 23/14 EVENTUELT

- NTNU sitt møte med UD-UDI-PST

Saken ble reist av Tekna som ønsker informasjon om møtet.

Sikkerhets- og beredskapsleder Lars Strømmen orienterte kort fra møtet.  
Det skal ikke legges ned forbud mot iranere i utdanningssystemet.

Utenriksdepartementet orienterte om at de enkelte virksomheter har ansvar for å gjennomføre nødvendige tiltak etter risikovurderinger.  
Elementer av enkeltfag må identifiseres for å unngå at iranske studenter tilegner seg kunnskap som kan benyttes til å utvikle masseødeleggelsesvåpen.

UDI orienterte om ny forskrift fra 1.1.14 som medfører avkorting av saksbehandlingstid. Dette er positivt for NTNU.

KD meddelte at alle enheter skal forestå skikkelig saksbehandling samt overholde UD sitt regelverk.

Det oppleves som problematisk i forhold til samordna opptak. NTNU skal ikke diskriminere iranske søkere i årets opptak. Søknader oversendes til visumbehandling umiddelbart dersom vi ikke får noen form for mistanke.

Ryktet som sier at Norge er mye strengere enn resten av den vestlige verden, stemmer ikke, ifølge UD.

Tekna uttrykte bekymring over at det vil bli en krevende og vanskelig behandling av søknader fra iranske studenter på stipendiatstillinger.

- Hovedverneombudet (HVO)

HVO minnet om at hun ønsker å bli koblet på saker som blir utsendt på mail, dette gjelder spesielt saker som ikke står på sakslisten.

- NTL: Lønn – store forskjeller i forhold til fakultetene

Hvordan hjelpe enhetene som skal nedbemanne? Grep må tas

- Bruk av emeritus ved NTNU

Tekna har reist saken og ønsket informasjon om status i arbeidet med NTNUs seniorpolitikk.

Juridisk rådgiver Didrik Tårnesvik har kommet med svar til Tekna pr. mail.  
Tekna ønsker en kort orientering på neste SESAM-møte.