
MØTEREFERAT – IDF SESAM

Tilstede:

Tjenestemannsorganisasjonene

Iver Johnsen, NTL
Rune Sætre, Tekna
Morten Kvamme, NITO
Carl Christian Storsvold, NITO
Gry Eva Alterskjær, FF
Jon Anders Risvaag, FF
Kristin Dæhli, FF
Morten Mørch, Parat

Heidi Egseth, HVO

Arbeidsgiver

Rektor Gunnar Bovim (sak 81)
Organisasjonsdirektør Ida Munkeby
HR- og HMS-sjef Arne Kr. Hestnes
Prorektor Anne Borg (sak 81)
Avdelingsdirektør Roar Tobro (sak 81)
Seniorrådgiver Morten Thoresen (sak 82)
IT-sjef Håkon Alstad (sak 83)
Avdelingsdirektør Berit J. Kjeldstad (sak 83)
Faggrupeleder Fredrik B. Faugstadmo (sak 83)
Senioringeniør Frank Børø (sak 83)
Faggrupeleder Magnar Hole (sak 83)
Prosjektleder Jens Petter Nygård (sak 84)
Rådgiver Brynjar Svarva (sak 84)

Referent:

Faggrupeleder Arve Skjærvø

IDF SESAM – 29.10.2018, kl. 08.00-10.30, Møterom 101, Hovedbygningen, Gløshaugen

Godkjenning av referat fra IDF SESAM-møte 17.09.2018

Referatet ble godkjent.

Godkjenning av dagsorden

Dagsorden ble godkjent. Sakene som ble meldt inn i forrige IDF-SESAM blir satt opp på neste møte, grunnet tidspress i dette møtet.

I tillegg til disse sakene ble følgende meldt inn (som også tas senere):

- *Stipendiaters rett til kompensasjonstillegg (innmeldt av Tekna)*

DAGENS SAKER:

81/18 STYRESAKER (Informasjon/drøfting)

Arbeidsgiver orienterte om styresakene. Nedenfor refereres kun saker der SESAM hadde innspill.

- **S-sak 20/18 Virksomhetsrapport 2. tertial 2018**

Hovedverneombudet pekte på at det er bra at arbeidsgiver ser behovet for å øke kapasiteten på enkelte områder, ikke minst utdanningssiden og HR-området. Dette ble støttet av Forskerforbundet, som påpekte at dette også faktisk må gjennomføres i praksis.

Hovedverneombudet og Forskerforbundet pekte på at tallene knyttet til avviksmeldinger på HMS-siden kan se ut til å være lave ift de reelle tallene. Hovedverneombudet presiserte videre at tilbakemeldinger fra de ansatte det snakkes lite om avvik i det enkelte miljø. Arbeidsgiver presiserte at dette med avviksmeldinger er tatt opp gjennom dialogmøtene med fakultetene, med henblikk på hvordan vi får opp alle de reelle avvikene som meldte avvik. Det handler om å bygge kultur for å melde om avvik.

Parat etterspurte informasjon om hvordan de foreslåtte 5 millioner kroner til kompetansehevingsmidler er besluttet, med henvisning til kompetanseheving knyttet til digitalisering er et element som skal avtales med de tillitsvalgte, jamfør Hovedavtalen. Arbeidsgiver orienterte at dette ble bevilget i forbindelse med fusjonen som generelle kompetansehevingsmidler og ikke direkte knyttet til digitalisering.

Forskerforbundet pekte på at digitale verktøy knyttet til bemanningsplanlegging er vel og bra, men at også de menneskelige aspektene ved dette må ivaretas på en god måte. Når det gjelder sykefraværstallene pekte Forskerforbundet på at det er verdt å merke seg at det er Fellesadministrasjonen som har de høyeste sykefraværstallene – og at dette kan henge sammen med den belastningen som administrasjonen har hatt de senere årene.

- **S-sak 21/18 Satsingsforslag utenfor rammen for 2020**

Forskerforbundet etterspurte informasjon om hvordan omstilling knyttet til dette påvirker de andre store universitetene i Norge mer eller mindre enn NTNU. Arbeidsgiver viste til at det alltid vil være en diskusjon rundt hvilke institusjoner som skal ha hvilke studieretninger etc., og at dette innebærer at alle utdanningsinstitusjonene vil oppleve omstilling sånn sett. Men det vil nok kunne være slik at det for de mindre utdanningsinstitusjonene vil være vanskelig å overleve på sikt.

- **S-sak 23/18 Studieprogramporteføljen – endringer 2019-2020**

Forskerforbundet etterspurte informasjon om hvilke medvirkningsprosesser som er ført før arbeidsgivers beslutning er tatt. Arbeidsgiver orienterte at det over tid er jobbet med hvordan studieprogrammene bør organiseres. Det ble også vist til at det alltid vil være ulike meninger om sammenslåing etc. av studieprogrammer, ikke minst der man ser at studieprogrammer som tidligere har ligget på HiX, nå ser at det blir slått sammen på én eller annen måte. Men sett i det store bildet vil den foreslåtte løsningen være en god løsning for NTNU.

- **S-sak 25/18 NTNUs innspill til stortingsmeldingen om internasjonal studentmobilitet**

Forskerforbundet etterspurte informasjon hvorvidt det er laget et strukturert opplegg knyttet til studenter som reiser ut, slik at man minker risikoen for forsinkelser i studiet. De etterspurte også

hvorvidt det er vurdert om nivået på studentene skal ha noen betydning for om de skal sendes ut, herunder nivået på engelsk språk. Det ble også stilt spørsmål ved hvordan den automatiske godkjenningen skal skje dersom det oppstår endringer i fagsammensetningen underveis, dette både for å sikre at kvaliteten på en grad fra NTNU ikke forringes og samtidig av hensyn til den enkelte students forutsigbarhetsfølelse.

Arbeidsgiver orienterte at man er klar over at mange studenter ønsker et strukturert opplegg der alt er planlagt på forhånd gjennom hele løpet. Arbeidsgiver er imidlertid usikker på om dette er en god løsning, og dette ligger blant annet i at dette vil kreve veldig mange administrative ressurser. I tillegg skjer det alltid en del endringer gjennom et studieløp, ikke minst knyttet til utenlandsopphold – som man ikke kan planlegge for på forhånd.

Forskerforbundet viste også til at det kunne ha blitt utredet nærmere om hvordan NTNU kan innrette seg mot de utenlandske institusjonene som ligger over NTNUs nivå. Arbeidsgiver orienterte at det er viktig at man skal kunne bygge på sin kompetanse, men det viktigste i en slik prosess er at de fagene de tar er i tråd med NTNUs studiekraav og at modellen totalt sett er bra. NTNU er uansett opptatt av å tilnærme seg den politiske ambisjonen om at alle studenter skal ha utenlandsopphold trappevis – og at det er viktig å gå de riktige skrittene i riktig rekkefølge.

- **S-sak 26/18 Universitetsavisa: Rapport fra Redaksjonsrådet 2018**

Forskerforbundet pekte på diskusjonen som pågår knyttet til Khrono som felles nasjonal universitetsavis og ønsker status om NTNUs arbeid med dette. Arbeidsgiver orienterte at dette foreløpig er på drøftingsstadiet. Det ikke er tenkt å bygge Universitetsavisa ned, uavhengig av hva som skjer med Khrono. Forskerforbundet uttrykte ønske om å beholde Universitetsavisa som det viktigste mediet. Arbeidsgiver presiserte at det ikke bare er fordeler eller ulemper med de ulike løsningene, og at det er denne avveiningen som blir viktig i det store bildet.

- **O-sak 21/18 Statsbudsjettet 2019**

Partene gikk gjennom ulempene med manglende bevilgning for Elgesetergt. 10 og reduksjon i bevilgningene til Campusprosjektet og hvordan dette kan arbeides videre med.

82/18 REKTORVEDTAK OM GJØVIK OG ÅLESUND – ADMINISTRATIV ORGANISERING - VEIEN VIDERE (Drøfting)

Arbeidsgiver orienterte innledningsvis med henvisning til notat av 08.10.18. Ansvar for den videre oppfølging ligger nå på de aktuelle lederne for de det gjelder. Det jobbes med å få på plass en endelig avklaring rundt prosess og prinsipper så raskt som mulig.

Parat pekte på at medvirkning er viktig i denne prosessen. Parat etterspurte videre informasjon om det er tatt noen foreløpige konklusjoner. Arbeidsgiver orienterte at enkelte miljøer ser ut til å fungere godt slik det er organisert i dag. Det kan derfor godt hende at en konklusjon vil være å beholde dette som det er, eventuelt med noen små justeringer. Det legges særlig trykk på HR og Økonomi, fordi det er der det oppleves som mest utfordrende. Parat uttrykte bekymring for at det i Gjøvik er fare for at det blir tomrom innen blant annet BOA, dersom det ikke blir en god prosess fremover.

NTL uttrykte viktigheten av å nedfelle en konkret prosess. Slik tilrådingen er skrevet, er det en rekke momenter som skal gjennomgås, uten at den er veldig konkret på hvordan. Det bør også vurderes midlertidige tiltak, eksempelvis ansettelsesstopp etc., for å unngå at aktuelle muligheter for de det gjelder blir lukket gjennom for eksempel at en stilling blir besatt gjennom ekstern rekruttering.

Arbeidsgiver orienterte at det vil komme et nytt notat som beskriver det som skjer fremover i mer detalj.

83/18 MULIG FLYTTING AV ANSATTE FRA MULTIMEDIESENTERET OG AV-TJENESTENS FØRSTELINJE TIL IT-AVDELINGEN (Informasjon/drøfting)

Arbeidsgiver innledet, med blant annet med henvisning til notat av 19.10.18 av Avdeling for utdanningskvalitet og IT-avdelingen om prosess for vurdering av hvor Multimediesenteret og AV-tjenestens førstelinje skal ligge organisatorisk plassert.

NITO pekte på at planen som er foreslått ser bra ut. Medvirkning og at ansatte blir tatt på alvor er meget viktig i denne saken. NITO stilte imidlertid spørsmål ved hvorvidt utredningen er noe snever, gjennom at IT-avdelingen er eneste mulige alternativ. Arbeidsgiver pekte på at det uansett må jobbes i en slags matrise innenfor både, studieområdet, IT-området og eiendomsområdet dersom man skal lykkes med prosjektet.

NTL viste til at det ikke er skrevet noe om tidsperspektivet i saken, og etterlyste informasjon om når endringen er tenkt iverksatt. Arbeidsgiver orienterte om at prosessen er tenkt gjennomført så raskt som mulig innenfor forsvarlige rammer. Fremdrift er viktig for å ivareta de ansatte.

Parat pekte på viktigheten av at dokumenter (referater etc.) fra medvirkningsmøter og IDF-LOSAM-møter følger saken når saken kommer til IDF-SESAM for endelig behandling. Det ble ellers påpekt at det er viktig at de ansatte som eventuelt blir flyttet, får og beholder arbeidsoppgaver ut fra sin kompetanse og at det ikke blir en opplevelse av et A og B-lag blant de ansatte.

Forskerforbundet presiserte viktigheten av brukerorientering som et viktig element i prosessen.

Konklusjon:

Partene stilte seg bak forslaget til plan for prosess. Referater etc. fra medvirknings- og medbestemmelsesmøter skal følge saken til den endelige IDF-SESAM-behandlingen av saken.

84/18 SAMLOKALISERINGSPROSJEKTET –VIDERE FLYTTEPLAN (Informasjon/drøfting)

Arbeidsgiver innledet med henvisning til notat av 19.10.18 fra prosjektleder om «Styringsgruppas forslag til rektorvedtak for videre utredning av flytteplan» samt referat fra møte i styringsgruppen 15.10.18.

Partene hadde ingen kommentarer til den foreslåtte videre prosess, knyttet til den utsendte dokumentasjonen.

Arbeidsgiver orienterte for øvrig om enkelte av prosessene i noe mer detalj. Den største prosessen akkurat nå er den som knytter seg til flyttingen av lærerutdanningen (ILU) på Kalvskinnet. Dette gjelder cirka 200 som allerede er på Kalvskinnet som skal flytte internt, sammen med om lag 130 som skal flyttes ned til Kalvskinnet fra Moholt.

NTL etterspurte om flyttingen er tenkt gjennomført i normal arbeidstid, eller om det må tas utenfor arbeidstiden. Mange av de ansatte har allerede fulle fleksitidskontoer, og overtid bør derfor vurderes dersom det går ut over ordinær arbeidstid. Arbeidsgiver orienterte at det er tenkt gjennomført innenfor ordinær arbeidstid, men det vil nok skje at noen enkelte dager ikke vil ha noe kontor. Dette søkes løst lokalt, eksempelvis gjennom hjemmekontor. Når det gjelder overtidsgodtgjørelse, så må dette avtales i det enkelte tilfelle dersom det skulle være behov for det.

Forskerforbundet stilte spørsmål ved hvorvidt man har risikovurdert eventuelle uforutsette hindringer. Arbeidsgiver orienterte at det er satt inn ekstra ressurser som er ment å skulle håndtere eksempelvis potensielle forsinkelser etc. der og da, slik at prosessen går som planlagt.

Konklusjon:

Partene hadde ingen kommentarer til den foreslåtte planen for videre flytteplan.

**85/18 NTNUS IMPLEMENTERING AV EUS CHARTER AND CODE –
HANDLINGSPLAN (Drøfting)**

Saken ble utsatt til neste IDF-SESAM.

86/18 EVENTUELT

Ingen saker innmeldt til dette møtet, men en rekke saker er innmeldt, som må håndteres på fremtidige møter.