

---

|  
**MØTEREFERAT – IDF SESAM**

---

---

Tilstede:

**Tjenestemannsorganisasjonene**

**Sturla Sjøpstad, NTL**  
**Iver Johnsen, NTL**  
**Øystein Moen, Tekna**  
**Lisbeth Hultmann, Tekna**  
**Morten Kvamme, NITO**  
**Gry Eva Alterskjær, FF**  
**Jon Anders Risvaag, FF**  
**Kristin Dæhli, FF**  
**Morten Mørch, Parat**

**Heidi Egseth, HVO**

**Arbeidsgiver**

**Rektor Gunnar Bovim**  
**Organisasjonsdirektør Ida Munkeby**  
**Økonomi- og eiendomsdirektør Frank Arntzen**  
**Prorektor Anne Borg**  
**Prorektor Bjarne Foss**

**Referent:**

**Faggruppelider Arve Skjærvø**

---

**IDF SESAM – 28.11.2018, kl. 08.00-09.30, Møterom 201, Hovedbygningen, Gløshaugen**

---

**Godkjenning av dagsorden**

Dagsorden ble godkjent.

---

## DAGENS SAKER:

### 95/18 STYRESAKER (Informasjon/drøfting)

Nedenfor gjengis kun saker som partene hadde innspill på.

#### **S-sak 29/18 Årsplan og rammefordeling for 2019 og langtidsperioden**

Saken ble innledet av økonomi- og eiendomsdirektør Frank Arntzen. Saken har også på et tidligere stadium vært oppe til behandling mellom partene.

Tekna pekte på at det i en del miljøer oppleves som at ledelsen prioriterer så mange og omfattende utviklingsaktiviteter at man i praksis ikke prioriterer noe. Det ledelsen ønsker å prioritere er gode momenter i seg selv, men risikoen ved å prioritere så mange momenter er at man ikke får gjort noe. Arbeidsgiver viste til de 36 utviklingspunktene NTNU skal levere på. Det ble også vist til at hensikten med saken er å vise til hvor man skal starte, nettopp fordi det er umulig å gjøre alt på én gang. Samtidig kan vi ikke velge å ikke følge opp det NTNU skal levere på.

Parat viste til oversikten over styrende dokumenter i vedlegg D er viktig å se i lys av medbestemmelsesapparatet. Alle styrende dokumenter skal i hovedsak opp til forhandling eller drøfting mellom partene.

NTL pekte på indikatoren «Forholdstallet mellom årsverk i UFF/tekn.adm.stillinger» (i listen på s. 11 i styresaken) ikke nødvendigvis måler produktiviteten, da flere administrative og tekniske stillinger i realiteten kan avlaste vitenskapelig ansatte. Dette er nok mye mer dynamisk og nyansert, og NTL er usikker på om dette er en riktig indikator. Arbeidsgiver følger opp innspillet og ser på en alternativ formulering.

Forskerforbundet spilte inn at ledelsen bør presisere hva de mener med digital kompetanse, i tilknytning til punktet på s. 13 i styresaken om digital kompetanse.

NITO spilte inn at det er viktig at ledelsen nedfeller hva man ønsker med forskerstillinger og hvordan disse implementeres i organisasjonen, jamfør punktet på s. 13 om nyrekruttering.

#### **S-sak 31/18 Innspill til stortingsmeldingen om internasjonal studentmobilitet**

Saken ble innledet av prorektor Anne Borg.

Forskerforbundet pekte på at de aktuelle problemstillingene er omhandlet i saken på en god måte. Samtidig er dette problemstillinger som har vært aktuelle i mange år, uten at det er funnet tilstrekkelige løsninger. Når det gjelder problemstillingen rundt språk under studiet, så kan det oppleves som problematisk at mer og mer av undervisningen skjer på engelsk, på tross av at de aller fleste skal inn i jobber der man benytter norsk som arbeidsspråk. Systemet FS er gammelt og er flikket på mange ganger, og det bør i høyeste grad vurderes å bytte ut systemet.

---

NTL savner en grunnleggende diskusjon rundt språkdebatten mellom partene ved NTNU.

Tekna pekte på at det å ha kortere opphold i utlandet, eksempelvis som en del av en masteroppgave el. vil kunne oppleves som en bedre løsning for mange studenter enn det å ta hele fag som krever lengre opphold i utlandet.

**O-sak 23/18 Vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen – status og planer**  
Hovedverneombudet etterspurte hvorvidt arbeidsgiver har en buffer for å håndtere evt. uforutsette utfordringer, slik som soppskader etc. Arbeidsgiver viste til at det er etablert noen sekkeposter, blant annet for å kunne håndtere løpende vedlikehold, også der det dukker opp særskilte behov.

**O-sak 24/18 Tematiske satsingsområder (TSO) ved NTNU i neste 4-års periode (2019-2022)**

Saken ble innledet av prorektor Bjarne Foss.

Tekna påpekte at digitalisering ikke kan prioriteres nok, og viste til viktigheten av å ha et høyt trykk på dette. Arbeidsgiver viste til at digitalisering er et område som egentlig gjennomsyrrer alt det vi gjør med.

**O-sak 25/18 Profilundersøkelse og kampanje**

NTL etterspurte informasjon rundt hvordan kampanjen ble utarbeidet, da den så klart skiller seg fra andre måter NTNU har gjort dette på tidligere. Arbeidsgiver viste til prosessen som lå bak. Kampanjen ser ut til å ha en moderat til god effekt. Tekna og NTL viste til at kampanjen oppfattes som positiv og god, men henviste til at man kanskje burde videreføre lignende kampanjer men heller knytte dem til de faglige miljøene vi har og det samfunnsansvar vi dekker.

Forskerforbundet viste til at en del, særlig utenlandske, vitenskapelig ansatte opplever at de er kommet inn i miljøer som her veldig fastlagte og vanskelig å utfordre. Denne kampanjen oppleves derfor som det stikk motsatte av hva som de opplever er realiteten.

**96/18**

**EVENTUELT**

Partene diskuterte kort noen problemstillinger knyttet til yringsfrihet, og de ulike mediasakene som har vært om problemstillingen knyttet til NTNU den senere tiden. Partene er enige om at problemstillingen tas opp ved senere anledninger.

Arbeidsgiver orienterte om forlagsforhandlingene som pågår.

NTNU har ansatt ny kommunikasjonssjef, Siv Anniken Røv. Røv kommer fra stillingen som kommunikasjonsdirektør i Trondheim kommune.