
MØTEREFERAT – IDF SESAM

Tilstede:

Tjenestemannsorganisasjonene

Sturla Sjøpstad, NTL
Thomas Ferstad, NTL
Øystein Moen, Tekna
Bjørn Skallerud, Tekna (unntatt sak 48 og 49)
Morten Kvamme, NITO
Gry Eva Alterskjær, FF
Lisbeth Aune, FF
Morten Mørch, Parat
Iver Johnsen, NTL (sak 42 og 43)

Heidi Camilla Egseth, HVO

Arbeidsgiver

HR- og HMS-sjef Arne Kr. Hestnes
Prørektor Bjarne Foss (sak 41)
Eiendomssjef Lindis Burheim (sak 42)
Avdelingsdirektør Håkon Alstad (sak 45)
Seksjonssjef Jan Eirik Eggan (sak 45)
Seksjonssjef Gry-Lene Johansen (sak 45)
Seniorrådgiver Jens Petter Nygård (sak 47)

Referent:
Faggrupeleder Arve Skjærvø

IDF SESAM – 24.04.2019, kl. 08.30-12.00, Møterom 201, Hovedbygningen, Gløshaugen

- ❖ **Godkjenning av referat fra IDF SESAM-møtene 11.03.19 og 29.03.19**
Referatene ble godkjent.
- ❖ **Godkjenning av dagsorden**
Dagsorden ble godkjent.

DAGENS SAKER:

41/19 ÅPEN PUBLISERING AV FORSKNING (Informasjon)

Arbeidsgiver orienterte muntlig om status rundt hva NTNU og andre jobber med for tiden knyttet til dette. Det er nylig opprettet en styringsgruppen, bestående av representanter for BOTT-universitetene. Det er videre ulike arbeidsgrupper som er nedsatt. Det jobbes bredt i sektoren. NTNU er generelt sett dypt inne i dette arbeidet.

For NTNU sin egen del, har NTNU signert DORA-erklæringen, som får implikasjoner i dette. DORA-erklæringen tilsier at det ikke utelukkende skal legges vekt på antall publiseringspoeng i de riktige tidsskriftene, men heller fokusere på kvaliteten i forskningen som utføres. Det jobbes videre med andre prosjekter ved NTNU knyttet til dette. Ambisjonen er å kunne legge

frem et forslag til politikk på området innen utløpet av året. Videre jobbes det nå med å få forskningssiden inn i digitaliseringsprosjektet i større grad enn hva tilfellet er i dag.

Fagforeningene pekte på at NTNU nå har inngått avtaler med forlag, blant annet Elsevier, og etterlyste informasjon om hva disse vil innebære. Arbeidsgiver orienterte at avtalene som er inngått er gode, og særlig dette med at forskerne beholder sin copyright har vært viktig, at kostnadene ikke skal bli høyere samt ivareta Open Access (jfr. Plan S og NTNUs IPR-politikk).

42/19 CAMPUSPROSJEKTET - NTNU KVALITETSKRAV TIL BYGG OG UTOMHUS (Drøfting)

Arbeidsgiver innledet, med henvisning til notat av 11.04.19 fra eiendomssjefen om NTNUs kvalitetskrav til bygg og utomhus – prosjektplan og prosjektbeskrivelse.

Fagforeningene etterlyste informasjon om de kvalitetsprinsippene som er nedfelt er minimumskrav. Arbeidsgiver orienterte at disse prinsippene, blant annet krav knyttet til akustikk og universell utforming, er nasjonale kriterier og standarder for prosjektering av nybygg. Eksempelvis kan man tenke seg å heve standardene når det gjelder klimaavtrykk, utover det som er nasjonale minimumskriterier.

Fagforeningene pekte videre på at kravoversikten ikke inneholder krav til arbeidsmiljø etc. og etterlyste informasjon om hva prosjektet tenker om det. Dette kan medføre at brukerperspektivet blir for lite belyst. Hovedverneombudet presiserte viktigheten av at prosjektet beskriver hva man legger i det enkelte kvalitetsprinsipp. Arbeidsgiver orienterte at de kvalitetsprinsippene som er nedfelt også henger sammen med hva som kreves for at NTNU skal utøve sitt samfunnsansvar og ivareta den besluttede strategien. Arbeidsgiver orienterte om at det enkelte fakultet/fagmiljø kobles på innenfor de ulike aspektene i arbeidet. Det handler om å operasjonalisere arealkonseptene på det enkelte område.

Fagforeningene etterspurte informasjon om hvorvidt det er utført simuleringer rundt studenters og ansattes bevegelse mellom de ulike byggene – ikke minst i byggeperioden. Arbeidsgiver pekte på at logistikk inne i byggene vil bli sett på når man kommer så langt. Når det gjelder logistikk utomhus, så vil dette også bli sett på når vi kommer så langt.

Det ble videre pekt på at den tilnærming som tas til campusprosjektet er svært teknisk. Det ble videre stilt spørsmål ved i hvor stor grad linjen er koblet på. Arbeidsgiver presiserte at det jobbes i ulike arbeidsgrupper, og avgjørelser som skal tas vil gå innom både AMU og SESAM, samt dekanmøte, rektoratsmøtet etc. før beslutning tas.

Konklusjon:

Saken anses drøftet på dette stadiet. Partene er enige om at Campusprosjektet settes opp som sak på SESAM jevnlig fremover, med første tidspunkt i SESAM-møtet 03.05. Det er særlig ønskelig fra fagforeningenes side med informasjon om hva som ligger i det enkelte kvalitetsprinsipp og hvordan beslutningsprosessen er planlagt (medvirkning-brukerinvolvering-beslutning).

43/19 CAMPUSPROSJEKTET (Drøfting)

Campustillitsvalgt innledet, med en henvisning til ønske om at partene berammer dato for et SESAM-seminar om organisering av involvering, medvirkning og medbestemmelse i campussamling.

Konklusjon:

Partene er enige om å beramme møtet til fredag 24.05.19, fra klokken 08.30 og ut dagen.

44/19 FORDELING AV VELFERDSMIDLER 2019 (Forhandling)

Saken ble utsatt til neste SESAM-møte (03.05).

Fagforeningene ønsker en redegjørelse hvor hvorfor summene har blitt som de har blitt, eksempelvis vektning av medlemsmasse. Videre er det ønskelig med en sammenkobling med de generelle prinsippene for fordeling av velferdsmidlene som ble nedfelt på et tidligere tidspunkt.

45/19 STATUS NTNUs digitaliseringsprogram, Units handlingsplan m.m. (Drøfting)

Arbeidsgiver orienterte om handlingsplan for digitalisering og endringene som skjer med Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning (Unit) og Direktoratet for økonomistyring (DFØ).

Fagforeningene etterlyste informasjon om hvor medvirknings- og medbestemmelsesarenaene er i prosessen. Arbeidsgiver orienterte at SESAM vil bli koblet på når programmet har kommet noe lenger i planleggingen av økonomien frem mot 2022. Arbeidsgiver presiserte at tett dialog blir viktig i dette arbeidet, ikke minst fordi en del av makten og beslutningsmyndigheten tas ut av den enkelte virksomhet og inn til Unit.

Fagforeningen pekte på viktigheten av å ha fokus på at man gjennom fellesløsninger muligens ikke vil oppnå optimal nytte for alle virksomheter, og at det blir viktig for NTNU å vurdere hva man ønsker felles, og hva NTNU bør ha egne løsninger for. Det ble også stilt spørsmål ved i hvor stor grad BOTT er samsnakkert i dette arbeidet. Arbeidsgiver forklarte at dette er en risiko, og at NTNUs muligheter for å påvirke beslutningene utnyttes i så stor grad som mulig. Dette igjen fordrer god og tett dialog mellom partene internt, ikke minst knyttet til hva NTNU skal mene i Digitaliseringsstyret (som ledes av NTNUs organisasjonsdirektør). Når det gjelder BOTT, så er det et godt samarbeid her allerede, og det er stor grad av enighet mellom BOTT-universitetene i denne sammenhengen.

Fagforeningene pekte på ønske om omstillingsavtale, ikke minst knyttet til kompetanseutviklingsbehovet som oppstår ved omfattende utvikling innenfor digitalisering.

Konklusjon:

Saken anses drøftet. Partene er enige om at tett dialog mellom arbeidsgiver og fagforeningene er viktig fremover. SESAM vil kobles på jevnlig.

**46/19 ARBEID MED FORSKRIFT OM ANSETTELSE OG OPPRYKK I
UNDERVISNINGS- OG FORSKERSTILLINGER (Informasjon)**

Arbeidsgiver innledet om status i arbeidet med saken, blant annet med henvisning til Powerpoint-presentasjon fra dekanmøtet 26.03.19. En del arbeid gjenstår. Arbeidsgiver har besluttet å sette årets opprykkssøknadsfrist til 31.08.19, som dermed betyr at disse behandles etter dagens forskrift. Saken omhandler kun ansettelse og opprykk til førsteamanuensis- og professorstillinger.

Fagforeningen pekte på viktigheten av å vurdere de nye kravene til ansettelse og opprykk i vitenskapelige stillinger som har rent administrativt innhold. Det samme gjelder risikoen for diskvalifisering av eminente forskere fordi pedagogiske ferdigheter får for mye plass i den sakkyndige vurderingen. Det er viktig å ha i mente at NTNU ikke alltid har flust av søkere til slike stillinger å velge mellom.

47/19 SAMLOKALISERINGSPROSJEKTET (Drøfting)

Arbeidsgiver innledet med henvisning til notat av 11.04.19 fra prosjektleder SAMLOK, referat fra styringsgruppemøte 05.04.19 og styringsgruppenotat av 01.04.19. Status i saken er at prosjektet går etter planen, og det er god kontroll på kostnadene. Det eksisterer noen spørsmål knyttet til fordeling av studentarbeidsplasser, men det tilligger ikke SAMLOK å vurdere endringer i fordelingen av disse mellom fakultetene. Prosjektet går mer og mer over i gjennomføringsfasen.

Hovedverneombudet etterspurte status på flyttingen av Institutt for materialteknologi. Arbeidsgiver orienterte at dette er satt på vent inntil videre i påvente av hva som skjer i byggene Berg og Oppredningen.

Fagforeningene pekte på at det å bygge sammen mindre studentarbeidslokaler til større arealer skaper risiko for mindre effektivt arbeid for studentene. Det å ha eksempelvis tre mindre rom i stedet for ett større med plass for tre grupper, er ikke det samme. Arbeidsgiver pekte på at dette er en del av de diskusjoner som går nå for tiden.

Fagforeningene pekte videre på at det er viktig å ikke glemme plassering av administrasjonsfunksjoner i den store kabalen.

Fagforeningene presiserte videre at fagforeningene ikke har vært med i diskusjonen rundt hvor stor den økonomiske rammen for prosjektet har vært.

Konklusjon:

Saken anses drøftet.

**48/19 LOKAL LØNSPOLITIKK VED NTNU - BRUK AV ST.KODE 0807 SYKEPLEIER
OG ST.KODE 0810 SPESIALSYKEPLEIER VED MH-FAKULTETET (Forhandling)**

Arbeidsgiver innledet med henvisning til notat av 09.04.19 fra MH-fakultetet m/ vedlegg. MH-fakultetet ber om å få ta i bruk stillingskode 0807 sykepleier og stillingskode 0810 spesialutdannet sykepleier. Saken ble behandlet i LOSAM ved MH-fakultetet 22.03.17.

Fagforeningene etterspurte informasjon om hva som er fakultetets vurdering av spørsmålene som i sin tid ble fremmet av Sykepleierforbundet. Videre ble det etterspurt omfanget av bruken av disse stillingskodene. Videre er det behov for stillingsbeskrivelse i lønnspolitikk-format.

Konklusjon:

Saken ble diskutert. Partene er enige om å ikke inngå noen avtale om bruk av disse stillingskodene. SESAM ønsker å ta dette inn i neste generelle gjennomgang av NTNUs lønnspolitikk.

49/19 EVENTUELT

Ingen saker ble innmeldt.