



MØTEREFERAT

Tilstede:

Tjenestemannsorganisasjonene

Morten Mørch, Parat

Bjørn Skallerud, Tekna

Berit L. Strand, Tekna

Gry Alterskjær, FF-NTNU

Kristin Dæhli, FF-NTNU

Kristian Steinnes, FF-NTNU

Sturla Sjøpstad, NTL NTNU

Iver Johnsen, NTL NTNU

Sissel Skarra, NITO

Heidi Egseth, HVO (gikk etter sak 36/14)

Arbeidsgiver:

Personalsjef Arne Kr. Hestnes

Sen. rådgiver Petter Wiig

Sen. rådgiver Marianne Dyresen (sak 36/14)

Jur. rådgiver May Liz Bjørnevik Tho (sak 29/14)

Rådgiver Oddvar Åmot (sak 37/14)

Gjelder: **Møte i Sentralt Samarbeidsutvalg (SESAM) – torsdag 26. juni 2014, kl. 09:00 – 13:30**
Rom 414, 4. etg., Hovedbygningen, Gløshaugen

Saksbehandler: Petter Wiig

Dato: 26.06.14

Signatur:

Arkiv:

- **Godkjenning av referat fra SESAM-møtet 06.06.14**
Referat fra SESAM-møtet 6. juni 2014 ble godkjent.
- **Godkjenning av dagsorden**
Dagsorden ble godkjent.

Utsatte saker:

29/14 BRUK AV EMERITUS VED NTNU (Informasjon/drøfting)

May Liz Bjørnevik Tho redegjorde for «Retningslinje for tilgang til NTNUs ressurser for tidligere ansatte i undervisnings- og forskerstillinger som har gått av med alderspensjon».

FF: Et godt utgangspunkt. Forutsetningen om tilgjengelige ressurser kan være problematisk. FF ønsker derfor at forutsetningene i pkt. 4 i retningslinjen dempes. Ofte vil kontorplass også etterspørres.

NITO: Det viktigste er å beholde e-post og kontakter med utenverden, og å fortsette å kunne publisere.

HVO: Å utlevere nøkkel betyr å ta på seg et visst ansvar.

NTL: Bør ha en mer utfyllende innledning.

Tekna: Mange er nå i ferd med å gå av med pensjon, ansattes helse blir bedre og bedre og kontorplasser vil bli et problem. Søknad om ett år av gangen er ok – det må settes grenser. Mange ønsker å delta på konferanser – dette gir økonomiske utfordringer.

Tekna: Et problem er å lønne pensjonistene innenfor reglene til Statens pensjonskasse. Her vil kreative løsninger kunne friste.

Oppsummering:

- *Det kan legges inn noen flere prinsipper i retningslinjen som poengterer formålet som f.eks.:*
 - *De deltar i fellesskapet*
 - *Andre får ta del i deres kunnskap*
 - *Det skal ikke være for store forpliktelser*
 - *Forpliktelsene må aksepteres*
 - *Nettverk skal vedlikeholdes*
- *Statens pensjonskasses regler for avlønning gjelder, det samme med Riksrevisjonens pålegg*
- *Beslutning tas av dekan og den kan ikke ankes*
- *Det utarbeides en samlet pakke der også reglene for pensjonering inngår.*

36/14 EVENTUELT

Årshjul for SESAM

Marianne Dyresen redegjorde for årshjulet i **Plan-, Budsjet**t og **Oppfølgings**prosessen.

Tekna: Månedlige rapporteringer er ikke en hensiktsmessig måte å styre på.

NTL: Det er vesentlig å kartlegge når fagforeningene på ulike nivå har mulighet for innspill.

Oppsummering:

Det vil bli arrangert et eget møte der dette diskuteres i lys av Tilpasningsavtalen.

PP-presentasjon vedlegges referatet.

Evaluering av SESAM-arbeidet vårsemesteret 2014

- Det kan bli aktuelt å sende ut foreløpige versjoner av styresaker. Disse kan imidlertid ikke gjennomgå en organisatorisk behandling hos fagforeningene.
- Kontaktmøter fortsetter som før med rektor til stede så ofte som mulig.
- Det er utfordringer knyttet til referatskriving.
- Det er aktuelt å ta med relevante saksbehandlere på møtene.

HVO: Faller noen ganger ut av distribusjonslistene.

NTL: Kan være problematisk å få foreløpige notater. Kan være for mange saker. Vedlegg kan forsvinne. Det må kunne lages mer robuste IT-løsninger som sikrer distribusjon av dokumentene. Eget møte med bare styresaker bør vurderes. Ønsker samme opplegg som dekanene har.

FF: For mange dokumenter. Ønsker én PDF-fil.

Oppsummering:

Fagforeningen bes signalisere på forhånd hvilke styresaker som er av interesse. Utsendingene bør i størst mulig grad sendes som en PDF-fil.

LOSAM-sak om beredskap ved NT-fakultetet

NTL: Etterlyser status i saken.

Ny sak:

**37/14 LOKALE LØNNSFORHANDLINGER, HTA, PKT. 2.3.3 –
RAMMEBETINGELSER (Informasjon/drøfting)**

3. Rammebetingelser

Tekna: Å gi ett lønnstrinn til de best betalte og dyktigste virker provoserende.

Det har vært marginal lønnsutvikling for vitenskapelig ansatte og overingeniører. Dette er motsatt av hva som skjer i privat virksomhet. Lønnspolitikken pkt. 3.1.2 andre avsnitt har derfor liten betydning.

NITO: Slutter seg til dette.

NTL: Det har vært en kraftig lønnsutvikling for ledere de siste årene.

Tekna: Hvordan håndteres ansatte med nylig innfridde 2.3.4-krav?

Om pro rata fordelinger mellom enhetene:

FF: Store lønnsforskjeller mellom enhetene. Disse forsterkes gjennom pro-rata fordelinger.

NTL: Slutter seg til dette.

En løsning kan være å reservere noe av potten og fordele resten på vanlig måte, og eventuelt fordele dette beløpet pro rata om det ikke skjevfordeles.

Om arbeidsgivers posisjon:

Føringer fra arbeidsgiver vil være følgende:

- Blant ledere som prioriterer å nå NTNUs strategiske mål vil disse bli prioritert.
- For ansatte i undervisnings- og forskerstillinger skal gode undervisningsaktiviteter belønnes.

NTL: Også det å være god leder for sine ansatte må belønnes.

Parat: Slutter seg til dette.

4. Prosesstekniske forhold

NTL: Mindre foreninger opptar for mye plass under drøftingene. Representanter for disse bør være lokale tillitsvalgt.

Ønsker plenumsdiskusjoner – i det minste av arbeidsgivers krav så lenge det ikke argumenteres negativt.

Første tilbud bør begrenses til inntil 70 % av potten for å unngå å måtte ta noen ut når andre skal inn.

FF: Også disse første 70 % må være forhandlingsbare.

Det vises for øvrig til nytt revidert utkast til «Rammebetingelser – lokale lønnsforhandlinger 2014» av 26.06.2014.(Vedlagt)

Neste SESAM-møte: 13.08.2014 kl. 09.00 – 12.00

Fellesmøte med dekaner 26.08.2014

Fagforeningene melder inn til Brit Stolsmo eventuelle møtekollisjoner