

SAKSNOTAT

Fakultetsstyremøte ved Fakultet for teknologi

Til: Fakultetsstyret
Fra: Dekan

Møtedato: 03.06.2016
Saksbehandler: Terje R. Meisler

Sak 15/16 Fusjonssaker

Vedlegg:

1. Administrativ organisering 2017. Sluttrapport med alternative forslag fra Børresen-utvalget 2. mai 2016
 2. Faglig organisering, saksnotat til dekanmøtet tirsdag 24.mai
-

Forlag til vedtak:

"Fakultetsstyret ved FT tar orienteringen om den faglige og administrative organiseringen til etterretning".

Den faglige og administrative organiseringen skal besluttes på NTNU sitt styremøte 24. og 25. august 2016, og det arbeides mye med å lage et godt grunnlag for beslutning på disse to sentrale områdene. FT har vært involverte i arbeidsgrupper på begge disse prosessene.

Fagmiljøene fra FT vil deles på 4 fakulteter. Dette er Fakultet for ingeniørvitenskap, Fakultet for naturvitenskap, Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk, samt Fakultet for arkitektur og design. Arbeidet med både den faglige og den administrative organiseringen har blitt ledet av dekanene Ingvald Strømmen, Anne Borg, Geir Øien og Annemie Wyckmans.

Administrativ organisering

Hvert av de tre teknologifakultetene (IVT, NT og IME) satte ned hver sin arbeidsgruppe som utarbeidet hvert sitt forslag til administrativ organisering. Fra FT deltok:

- IVT. Oddrun Husby og Terje R. Meisler
- NT. Gunnhild Oftedal og Terje R. Meisler
- IME. Elin C. Balstad og Terje R. Meisler

Arbeidsgruppene besto av om lag 10 – 12 personer, både fra administrasjon, faglige ansatte, tillitsvalgte og studenter. I alle arbeidsgruppene ble det i all hovedsak diskutert organiseringen av de administrative tjenestene mellom nivå 1 (rektorat og fellesadministrasjon) og nivå 2/3 (fakultet og institutter). Det ble ikke gjort noen detaljerte vurderinger av arbeidsoppgaver eller fordeling av personell.

Fra mandatet heter det: *Fakultetene skal foreslå hvordan de ønsker å dimensjonere de administrative oppgavene på funksjonsområdene: undervisning og utdanning, forskning, innovasjon, kommunikasjon, HR, økonomi, IT og lederstøtte; og hvordan oppgavene kan organiseres og fordeles mellom fakultets og instituttnivå.*

Dette arbeidet ble avsluttet 15. april. Høringssvarene ligger tilgjengelig på nettsiden: <https://www.ntnu.no/fusjon/forslag-adm-org> På bakgrunn av høringssvarene er det utarbeidet en utredning fra det såkalte Børresenutvalget. Denne utredningen er sendt ut på høring til dagens 11 fakulteter, prorektorene, direktørene, Vitenskapsmuseet, NTNU i Gjøvik, NTNU i Ålesund, arbeidstakerorganisasjonene og studentdemokratiet. Høringsfrist er 1. juni. Børresenutvalgets sluttrapport er lagt ved som vedlegg 1 til denne saken.

Den videre framdriften er en første behandling i styret 16.juni, og deretter en endelig beslutning av styret 24. og 25. august 2016.

Faglig organisering

Arbeidet med den faglige organiseringen eller instituttorganiseringen ble organisert omtrent på samme måte som den administrative, dvs. at dekanene som nevnt over hadde ansvaret for dette arbeidet. Også her var det tre arbeidsgrupper, en for hvert av de tre teknologifakultetene og ledet av de samme dekanene. Fra FT var det følgende deltagelse:

- IVT. Terje R. Meisler
- NT. Hallstein Hemmer og Eva Falch
- IME. Ketil Arnesen og Monica Storvik. Audun Grøm deltok på de siste møtene.

I tillegg deltok Ronny Kjeldsberg og Iselin Grav Aakre som representanter fra de tillitsvalgte i arbeidet på NT og IME.

Som del av mandatet har gruppene utarbeidet to forslag til mulig faglig organisering. Som en generell kommentar har dette arbeidet vært meget krevende og mer krevende på enkelte fakultet enn på andre.

IVT. Det er gjort betydelige endringer i egen instituttstruktur. I begge modellene går IMAL og IBYG inn som udelte faggrupper på hvert sitt institutt.

NT. Her er det to modeller. I begge modellene fortsetter IBIO, IKMT og IMAT som udelte faggrupper eller eget institutt (IBIO i den ene modellen).

IME. Prosessen har vært preget av mye støy, mange forslag og endte med at arbeidsgruppen delte seg i to der de støttet hvert sitt forslag. I begge forslagene fortsetter IIE som udelte, enten som eget institutt eller som faggruppe. IALM fortsetter udelte. Men har i det ene forslaget fått en såkalt interimløsning, dvs. at instituttet fra starten av er samlet, men at det skal splittes mellom Informasjonsteknologi og elektroteknikk, Naturvitenskap og Humanistisk fakultet. I den ene modellen ønskes IEFÉ splittet i 3 deler og fordelt på 3 ulike institutter.

Også den faglige organiseringen skal opp til en første styrebehandling 16.juni, og en endelig beslutning foretas 24. og 25. august 2016.

Sakspapirene fra behandlingen av denne saken på dekanmøtet tirsdag 24.mai er lagt ved som vedlegg 2 til denne saken.